



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.274/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Skender Čočaj - predsedavajući, Arsim Hamzaj i Kymete Kicaj - članovi, donoseći odluku po žalbi kandidatkinje za skupštinu opštine u Opštini Peć, iz redova političkog subjekta LDK, Diellzë Berisha Mehmeti, podnetoj protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 22.10.2025, donosi ovu:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.274/2025, od datuma 19.10.2025, koju je podnela Diellzë Berisha Mehmeti, kandidatkinja za skupštinu opštine u Opštini Peć, iz redova političkog subjekta LDK, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 19.10.2025, IPŽP je prihvatio žalbu kandidatkinje za skupštinu opštine u Opštini Peć, iz redova političkog subjekta LDK, Diellzë Berisha Mehmeti, u kojoj tvrdi da je došlo do nesaglasnosti objavljenih rezultata glasova sa onima koje su potvrdili svedoci na terenu. Sumnja na nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova u CPR-u, posebno na biračkim mestima 1712/01, 1712/02, 1712/03 i 1712/04 kao i u CPR-u u srednjoj školi "Ali Hadri" u Peći 1710. Stoga je zatražila verifikaciju i otvaranje kutija, u navedenim biračkim mestima. Kao dokaz priložila je potpise svedoka koji potvrđuju glasanje za nju.

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija (CIK), dana 20.10.2025, izjavila je da se preliminarni rezultati sa biračkih mesta mogu korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje u skladu sa stavom 3 člana 14 Izborne uredbe br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). CIK vas obaveštava da se konačni rezultati izbornog procesa objavljuju od strane CIK-a po završetku prebrojavanja svih glasačkih listića sa redovnih biračkih mesta; glasačkih listića iz uslovnog glasanja; glasačkih listića iz glasanja osoba sa posebnim potrebama; glasačkih listića iz

glasanja van Kosova; rešavanja eventualnih žalbi od strane IPŽP-a i Vrhovnog suda i po završetku svih procedura u CPR-u, pri čemu je objavljeni rezultat podložan žalbama od strane političkih subjekata i kandidata koji imaju primedbe u vezi sa prebrojavanjem svojih glasova.

Dakle, u trenutku objavljivanja konačnih rezultata od strane CIK-a, nezadovoljne strane u skladu sa članom 105 ZOI-a, mogu podneti žalbu u roku od četrdeset osam (48) sati IPŽP-u.

Što se tiče tvrdnji žalilaca koje se oslanjaju na izjave pojedinaca, treba naglasiti da su, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o opštim izborima, sloboda i tajnost glasanja zagarantovani. Objavljivanje glasa krši ovaj princip i otkriva volju glasača.

U vezi sa tvrdnjama žalioca o nesaglasnosti izbornih rezultata, u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilac nije priložio relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže tvrdnje o nesaglasnosti izbornih rezultata.

CIK vas obaveštava da sav izborni materijal uključujući i sigurnosne kamere, po završetku celokupnog procesa rada OCP-a, isti izborni materijal se predaje od strane OCP-a Centru za prebrojavanje i rezultate - CPR, a isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i pravosudnih organa.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i predmetne dokumentacije, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

Žalba je neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmetne dokumentacije i odgovora na žalbu podnetih od strane CIK-a, ocenio da su tvrdnje podnosioca žalbe Diellzë Berisha Mehmeti, neosnovane i neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da iz opisanih radnji u žalbi da postoji nesaglasnost objavljenih rezultata broja glasova sa stvarnim brojem glasova potvrđenih od svedoka na terenu, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje žalilac tvrdi u svojoj žalbi, jer podnosilac žalbe nije uz žalbu priložio nikakve dokaze i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje da joj nedostaju glasovi, dok iznete tvrdnje u žalbi za sada ostaju na nivou pretpostavki jer nisu argumentovane činjenicama i konkretnim dokazima.

Što se tiče tvrdnji žalioca koje se oslanjaju na izjave određenih lica – glasača, identifikovanih imenom i prezimenom, ličnim brojem, njihovim potpisom kao i brojem telefona, to nije pouzdan i uverljiv dokaz koji bi potvrdio tvrđenu povredu, a takođe prema oceni panela na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI-a, sloboda i tajnost glasanja su zagarantovani, sve dok otkrivanje volje glasača u principu narušava tajnost glasa.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza ponuđenih kao dokaz podnosilac žalbi nije uspeo da dokaže gore navedene tvrdnje.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana i neargumentovana, jer podnosioc žalbe nije priložio uverljive dokaze, ili bilo kakav drugi dokaz, obrasce rezultata političkih subjekata i kandidata, glasačku knjigu, izveštaje OIK ili druge dokumente, ili potporu — na izjave građana (glasača), kojima bi se te tvrdnje dokazale.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako se na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja nalazi na podnosiocu žalbe, u kojem članu je određeno da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.274/2025 na dan 22.10.2025

Predsedavajući Panela

Skender Čočaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.