



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.264/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzaqi – predsjedavajući, Violeta Husaj Rugova i Hajriz Hoti – članovi, odlučujući po žalbama političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština, podnetim protiv Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Opštini Priština, zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova u Opštinskom centru za prebrojavanje (OCP) u Opštini Priština, za Lokalne izbore održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 20.10.2025. godine, donosi ovu:

### **ODLUKU**

ODBIJAJU SE KAO NEOSNOVANE žalbe ZL.Anr.264/2025 i ZL.Anr.265/2025 od 18.10.2025. godine, koje je podneo politički subjekt, Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština, podnete protiv Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Opštini Priština, zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova u Opštinskom centru za prebrojavanje (OCP) u Prištini, za Lokalne izbore od 12. oktobra 2025. godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 18.10.2025. godine, IPŽP je primio dve žalbe od političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje pod protokolom br. ZL.Anr.264/2025, ZL.Anr.265/2025.

U žalbi ZL.Anr.264/2025 istaknuto je da su 16.10.2025. godine oko 18:00 sati, aktivisti Centra Pokreta Samoopredeljenje u Prištini, primetili da: tokom procesa prebrojavanja glasova u OCP Priština za Lokalne izbore za Načelnika Opštine Priština, održane 12. oktobra 2025. godine, glasački listić iz biračkog mesta 1913/06 proglašen nevažećim od strane nadležnih komesara uprkos činjenici da je: glasački listić popunjen u skladu sa članom 16. stav 5. Izborne uredbe 12/24, glasač je glasao samo za jednog kandidata za načelnika opštine i to za kandidata koji predstavlja politički subjekt Pokret Samoopredeljenje!

Iz posmatranja glasačkog listića može se jasno razumeti volja glasača jer je isti unutar kvadrata na glasačkom listiću stavio znak „kvačica“ pored političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje i njegovog kandidata za načelnika Opštine Priština. Kao dokaz priložili su: fotografiju glasačkog listića.

Stoga, oslanjajući se na zakonsku osnovu i gore iznete argumente, zahtevamo od IPŽP da naredi CIK da glasački listić iz biračkog mesta 1913/06 oceni kao važeći i uključi ga u izborni rezultat.

U žalbi ZL.Anr.265/2025 istaknuto je da su 17.10.2025. godine oko 17:30 sati, aktivisti Centra Pokreta Samoopredeljenje u Prištini, primetili da: tokom procesa prebrojavanja glasova u OCP Priština za Lokalne izbore za Skupštinu Opštine Priština, održane 12. oktobra 2025. godine, glasački listić iz biračkog mesta 1917/02 proglašen nevažećim od strane nadležnih komesara uprkos činjenici da je: glasački listić popunjen u skladu sa članom 16. stav 3. Izborne uredbe 12/24, glasač je glasao samo za jedan politički subjekt i to za Pokret Samoopredeljenje!

Iz posmatranja glasačkog listića može se jasno razumeti volja glasača jer je isti pored imena političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje i to dva puta stavio znak „kvačica“. Kao dokaz priložili su: fotografiju glasačkog listića.

Stoga, oslanjajući se na zakonsku osnovu i gore iznete argumente, zahtevamo od IPŽP da naredi CIK da glasački listić iz biračkog mesta 1917/02 oceni kao važeći i uključi ga u izborni rezultat.

U odgovoru na žalbu koji je podnela CIK, istaknuto je da se na osnovu člana 3. stav 1.38. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Opštinski centar za prebrojavanje (OCP) je nadležna institucija za prebrojavanje glasačkih listića na transparentan način, u prisustvu posmatrača i drugih akreditovanih lica. Takođe, prema članu 5. stav 1.4. Izborne uredbe br. 16/2024, među funkcijama OCP-a je i prebrojavanje glasačkih listića i glasova kandidata političkih subjekata. U vezi sa važnošću glasačkih listića, član 16. stav 5. Izborne uredbe br. 12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju u Biračkom mestu i Upravljanju Biračkim mestom, određuje da je glas važeći kada je glasač zaokružio samo jednog kandidata na glasačkom listiću. Suprotno tome, glas se smatra nevažećim ako: se glasa za više od jednog kandidata za načelnika; ne glasa se ni za jednog kandidata; namera glasača nije jasna, u skladu sa procedurama glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu. Štaviše, prema članu 16. stav 6. Izborne uredbe br. 12/2024, ako se članovi OIK-a ne usaglasе o tome da li je glas važeći ili nevažeći, onda predsedavajući donosi konačnu odluku o tom glasu i te slučajeve evidentira u knjizi glasanja. U Priručniku za procedure glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu, koji je usvojila CIK dana 12.08.2025. godine, br. 01/2051-2025, predviđeni su primeri važećih i nevažećih glasačkih listića za opštinske skupštine i za načelnike opština. (Vidi priložene procedure glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu).

Panel, u smislu člana 6. stav 6. Uredbe o Proceduri Podnošenja i Rešavanja Žalbi IPŽP-a, i člana 84. stav 1. Zakona br. 05/L-031 o Opštoj Upravnoj Proceduri, u cilju ekonomičnosti procedure, spojio je žalbe ZL.Anr.264/2025 i ZL.Anr.265/2025 od 18.10.2025. godine, te su iste rešene jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZL.Anr.264/2025, zbog istovetne prirode predmeta, kako po sadržini tako i po zahtevima podnosioca žalbe.

Panel, nakon što je razmotrio i ocenio žalbene tvrdnje, odgovore na žalbu, utvrdio je da:

- **Žalbe su neosnovane.**

Panel je ocenio da su neosnovane tvrdnje iznete u žalbi od strane političkog subjekta LVV, kojom tvrdi da je u Opštinskom centru za prebrojavanje (OCP) u Prištini, tokom procesa prebrojavanja glasova, primetio da su jedan glasački listić iz Biračkog mesta br. 1913/06 i jedan glasački listić iz Biračkog mesta br. 1917/02, proglašeni nevažećim od strane nadležnih komesara. Budući da se sa fotografija priloženih kao dokaz u žalbi ZL.Anr.264/2025 vidi da je na glasačkom listiću, jedna kvačica postavljena u kvadrat broja 105 Pokret Samoopredeljenje Hajrulla Çeko, dok je druga kvačica postavljena pored broja 113 Demokratski savez Kosova Përparim Rama, dok se sa

fotografija priloženih kao dokaz u žalbi ZL.Anr.265/2025 vidi da je na glasačkom listiću, jedna kvačica postavljena pored broja 105 Pokret Samoopredeljenje Mrika Limani Myrtaj, dok je druga kvačica postavljena pored broja 111 Fatmir Selimi, i da namera glasača nije jasna, stoga se pregledom ovih fotografija vidi da su ovi glasački listići nevažeći jer se ne može smatrati da je glasano samo za politički subjekt LVV i njegove kandidate za koje tvrdi stranka podnosilac žalbe.

U Članu 16. stav 2. Izborne uredbe br. 12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju u Biračkom mestu i Upravljanju Biračkim mestom, za izbore za Skupštinu opštine na odlučujući način kaže se da "glas je važeći, kada se glasa samo za jedan politički subjekt i kada se jasno razume namera glasača". Dok se u članu 16. stav 2.2. iste Uredbe glas smatra nevažećim, u slučajevima kada: Kada se glasa za više od jednog političkog subjekta; kada se ne glasa ni za jedan politički subjekt; kada se glasa samo za kandidate a ne za politički subjekt; kada namera glasača nije jasna, u skladu sa procedurama glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu. Dok se u stavu 5. iste uredbe kaže da na izborima za Načelnika opštine "važećim glasom smatra se, onda kada je glasač zaokružio samo jednog kandidata na glasačkom listiću i kada se jasno razume namera glasača". Dok se glas smatra nevažećim, u slučajevima kada: Kada se glasa za više od jednog kandidata za načelnika; kada se ne glasa ni za jednog kandidata; kada namera glasača nije jasna, u skladu sa procedurama glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu.

Stoga, oslanjajući se na član 117. stav 3. ZOI-a, u kojem članu na odlučujući način kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neodržive i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi, i iz dokaza ponuđenih kao dokaz, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže svoje tvrdnje budući da se iz dokaza ponuđenih kao dokaz jasno vidi da glasački listići o kojima je reč nisu popunjeni u skladu sa pravilima glasanja kao i u skladu sa gore navedenim odredbama i na toj osnovi ovi glasački listići moraju biti proglašeni nevažećim.

Panel je tokom odlučivanja po žalbi razmotrio i analizirao sa pažnjom sve dokaze i u potpunosti je utvrdio da su žalbene tvrdnje neosnovane u zakonu, stoga je žalba odbijena kao neosnovana u smislu člana 117. stav 3, u vezi sa članom 118. stav 1. ZOI-a, i na toj osnovi panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

### **IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.264/2025, datuma 20.10.2025.

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118. stav 4. ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.