



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.257/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Violeta Husaj Rugova - predsedavajuća, Hajriz Hoti i Bujar Muzaqi - članovi, donoseći odluku po žalbama Enisa Maxhunija, kandidata za člana skupštine opštine u Opštini Vučitrn, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), podnetim protiv Centralne izborne komisije (CIK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova na biračkom mestu za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 20.10.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBACUJU SE KAO NEBLAGOVREMENE žalbe ZL.Anr.257/2025 i ZL.Anr.258/2025 od datuma 17.10.2025, koje je podneo Enis Maxhuni, kandidat za člana skupštine opštine u Opštini Vučitrn, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova na biračkom mestu, za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 18.10.2025, IPŽP je primio žalbe ZL.Anr.257/2025 i ZL.Anr.258/2025 od Enisa Maxhunija, kandidata za člana skupštine opštine u Opštini Vučitrn, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), kojima tvrdi da postoje sumnje u odnošenje glasova na Biračkom mestu 2705/02, FSHMN "Anton Zako Çajupi" i na Biračkim mestima 2731/01 i 2731/02, FSHMN "Hajrullah Shehu", Opština Vučitrn.

Dalje se u žalbi tvrdi da su navedenog kandidata glasali g. Feriz Feka sa porodicom kao i g. Arbnor Feka takođe sa porodicom.

U odgovoru na žalbu Centralne izborne komisije - CIK, objašnjava se da u odgovoru OIK opštine Vučitrn, u vezi sa tvrdnjama Enisa Maxhunija, OIK izjavljuje da, što se tiče tvrdnji podnosioca žalbe, za navedena biračka mesta u žalbi, ističe da je prebrojavano u skladu sa izbornim pravilima i procedurama, od strane četiri (4) predstavnika različitih političkih subjekata, što garantuje nepristrasnost i potpunu transparentnost tokom procesa prebrojavanja, i takođe pod nadzorom

najmanje dva (2) posmatrača iz različitih političkih subjekata, kao i putem bezbednosnih kamera koje su snimile ceo proces za stolom za prebrojavanje. Tokom prebrojavanja i do njegovog završetka niko od prebrojavača ili posmatrača se nije žalio i nije bilo primedbi u vezi sa procedurama prebrojavanja ili sastavljanjem i unošenjem glasova za kandidate u izborni obrazac (digitalni sistem), (vidi priložene izjave OIK, za svako biračko mesto).

Što se tiče tvrdnji žalbene strane koje se oslanjaju na izjave rođaka i prijatelja, treba istaci da, u smislu člana 4 stav 1,3 Zakona o Opštim izborima, sloboda i tajnost glasa su zagarantovane. Objavljivanje glasa narušava ovaj princip i otkriva volju glasača.

U smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalbena strana nije priložila dovoljno dokaza koji bi mogli da dokažu ili podrže njene tvrdnje iznete u žalbi.

CIK, Vas obaveštava da je sav izborni materijal uključujući i bezbednosne kamere, nakon završetka celokupnog procesa rada KCP, isti izborni materijal predat od strane KCP u Centar za prebrojavanje i rezultate - CPR, i isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP i organa pravde.

Panel, u smislu člana 6 stav 6 Regulative o Procedurama za Podnošenje i Rešavanje Žalbi IPŽP-a, i člana 84 stav 1 Zakona br.05/L-031 o Opštoj upravnoj proceduri, u cilju uštede u proceduri, spojio je žalbe ZL.A.nr.257/2025 i ZL.A.nr.258/2025 od datuma 18.10.2025, te su rešene jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZL.A.nr.257/2025, zbog istovetne prirode predmeta, kako po sadržini tako i po zahtevima podnosioca žalbe.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i predmetne dokumentacije, konstatuje da:

- Žalba je neblagovremena.

U ovom slučaju, iz razmatranja predmetne dokumentacije, utvrđuje se da je podnosilac žalbi podneo žalbe dana 18.10.2025, gde je tvrdio da je došlo do nepravilnosti na biračkom mestu, odnosno odnošenja glasova.

Međutim, žalbe su podnete nakon zakonskog roka za podnošenje žalbe, prema članu 119, stav 1 ZOI, gde je rok za podnošenje žalbe 48 sati od momenta navodne povrede, i da su žalbe podnete IPŽP-u dana 18.10.2025, u 15:04 sati, dok se nepravilnost na koju se žalbena strana poziva dogodila dana 12.10.2025, što znači da su žalbe podnete nakon propisanog zakonskog roka.

Panel je utvrdio da su žalbe koje je podneo Enis Maxhuni, kandidat za člana skupštine opštine u Opštini Vučitrn, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova na biračkom mestu, podnete nakon zakonskog roka određenog odredbom člana 119 stav 1 ZOI, koji određuje da: *"Osoba koja ima pravni interes u predmetu unutar nadležnosti IPŽP-a, ili čija su prava povređena u pogledu izbornog postupka regulisanog ovim zakonom ili izbornim pravilima, može podneti žalbu IPŽP-u u roku od četrdeset

osam (48) sati od momenta zatvaranja biračkog mesta i IPŽP, rešava o žalbi u roku od devedeset šest (96) sati od njenog podnošenja"*, kao i član 13, stav 3, podstav 3.2 Regulative br.01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Rešavanje Žalbi IPŽP-a, koji određuje da "IPŽP odbacuje žalbu kada oceni da ona ne ispunjava zahteve ZOI i ove regulative za razmatranje: 3.2. nije podneta u propisanom zakonskom roku".

Stoga, iz gore istaknutih razloga i u smislu člana 119 stav 1, člana 115 stav 1 ZOI, i člana 9 stav 5 podstav 5.18 Pravila 01/2025, o Procedurama za Podnošenje i Rešavanje Žalbi, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.257/2025, na dan 20.10.2025

Predsedavajuća Panela

Violeta Husaj Rugova

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od momenta primanja-prijema ove odluke.