



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.241/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Bujar Muzaqi - predsedavajući, Violeta Husaj Rugova i Hajriz Hoti - članovi, donoseći odluku po žalbi nezavisnog kandidata za načelnika Opštine Dragaš, Nedžmidin Sejdilar, sa adresom u ul. Brodit, br.167, Dragaš, podnetoj protiv Centralne izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti na dan izbora, na dan glasanja za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 20.10.2025. godine, donosi sledeću:

O D L U K U

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.241/2025, od 17.10.2025, koju je podneo nezavisni kandidat za načelnika Opštine Dragaš, Nedžmidin Sejdilar, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti na dan izbora, na dan glasanja za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 17.10.2025, IPŽP je prihvatio žalbu nezavisnog kandidata za načelnika Opštine Dragaš, Nedžmidin Sejdilar, dostavljenu poštom od 14.10.2025, kojom se tvrdi da je na biračkom mestu 0503/04 u selu Restelica, opština Dragaš, tokom celokupnog procesa glasanja na biračkom mestu stajala knjiga sa spiskom kandidata, bio je zaokružen politički subjekt Jedinstvena Goranska Partija, Danis Hodža, sugerišući glasačima kako da glasaju, takođe u ovoj knjizi je zaokruženo i ime kandidata broj 2 iz LDK — Resul Fetahu. Takođe, na društvenim mrežama su se širili komentari u vezi sa kupoprodajom glasova u blizini seoske škole Restelica od strane pristalica kandidata LDK - Bexhet Xheladini. Kao dokaz: Fotografije spiska birača (knjige na biračkom mestu) i objave na profilu Nesim Hodza — vlasnika medija Radio Bamubs.

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija(CIK), od 18.10.2025, izjavila je da je CIK, nakon prijema zahteva IPŽP, odmah stupila u kontakt sa Opštinskom izbornom Komisijom (OIK) opštine Dragaš, prihvatajući odgovore i pojašnjenja kako sledi:

"OIK nije primila nikakav izveštaj, informaciju ili iskaz eventualnih nezadovoljstava ni na dan izbora, ni posle dana izbora, ni u procesu početka prebrojavanja glasova za opštinskog načelnika i političke subjekte i da se za ovo OIK tokom ovog perioda nije susrela ni sa kakvim dokazom ili potvrdom eventualno za ili u vezi sa tvrdnjama žalioca. Ovaj proces su posmatrali posmatrači političkih partija, kao i međunarodni posmatrači, gde nismo imali ni najmanju primedbu sa njihove strane, jer je proces bio redovan i transparentan. Takođe se prilaže i glasačka knjiga za BM 0503/04 u kojoj se ističe da smo u 17:40 sati, nakon što smo u jednoj od kabina na spisku kandidata primetili neke zabeleške, preduzeli predviđene mere. I na ovom biračkom mestu postoje kamere." CIK je u svom odgovoru priložila dokumente kao što su: Glasačku knjigu biračkog mesta 0503/04 i obrasce za glasanje uz pomoć.

CIK vas obaveštava da je sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, predat od strane OCP u Centar za prebrojavanje i rezultate - CPR, i da se isti mogu proveriti i istražiti od strane IPŽP i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i predmetne dokumentacije, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

- Žalba je neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmetne dokumentacije i odgovora na žalbu podnetih od strane CIK, ocenio da su tvrdnje nezavisnog kandidata za načelnika Opštine Dragaš, Nedžmidin Sejdilar, neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi nije uspelo dokazati da je došlo do nepravilnosti u navedenim izbornim centrima. Panel ih je ocenio kao neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice da podnosilac žalbe nije potkrepio svoje tvrdnje dokazima, posledično nije ponudio jasne i uverljive dokaze u vezi sa pretpostavljenim povredama, iako prema smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja pada na žalioca i u konkretnom slučaju, panel, nije uspeo da utvrdi da su postojale pomenute nepravilnosti u žalbi ili da su se na društvenim mrežama širili komentari u vezi sa kupoprodajom glasova u blizini seoske škole Restelica od strane pristalica kandidata LDK - Bexhet Xheladini.

Takođe, i iz dokaza, priloženih u odgovoru CIK, konstatuje se da se tvrdnje iznete žalbom podnosioca žalbe ne drže jer nije primljen nikakav izveštaj, informacija ili iskaz eventualnih nezadovoljstava od posmatrača političkih partija i međunarodnih posmatrača ni na dan izbora, tokom procesa prebrojavanja glasova za kandidate u OCP, a ni u Obrascima rezultata političkih subjekata (ORS) i Obrascima rezultata kandidata (ORK) ponuđenim u odgovoru ne primećuje se nikakva zabeleška ili primedba u Evidencijskoj knjizi u OCP, u Opštini Dragaš.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI u kojem se na odlučan način kaže: "Odluka po žalbama od strane IPŽP zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi i iz ponuđenih dokaza podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže gore istaknute tvrdnje.

Iz gore istaknutih razloga, oslanjajući se na član 117 st. 3, član 118 st. 1 ZOI, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.241/2025 na dan 20.10.2025

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke žalba je dozvoljena prema članu 118 stav 4 Zakona br.08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.