



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL. Anr.240/2025

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), sastavljen od sudija Hajriz Hoti, predsedavajući, Violeta Husaj Rugova i Bujar Muzaqi članovi, donoseći odluku po žalbi Anisa Jashari, iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak Vitina, podnetoj protiv Centralne izborne Komisije (CIK), zbog nedostatka glasova, za Lokalne izbore u Republici Kosovo održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 20.10.2025. godine, donosi sledeću,

ODLUKU

Odbija se kao neosnovana žalba, podneta od Anisa Jashari iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak Vitina, ZL.Anr.240/2025, od 17.10.2025, podneta protiv Centralne izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti tokom dana glasanja za Lokalne izbore u Republici Kosovo održane 12. oktobra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 17.10.2025, IPŽP je primio žalbu od Anisa Jashari iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak Vitina, koja je dostavljena preko Pošte Kosova 14.10.2025, u kojoj ističe da je komesar nevažeći glas proglasio važećim, subjekt je bio izglasan dok skupštinski kandidat nije, glas je dobio broj 2 (PDK).

CIK u odgovoru na žalbu ističe da se u vezi sa tvrdnjama žalioca za žalbu pod brojem A.nr.240, obaveštavamo da u smislu člana 16 st.3 Izbornog pravilnika br.12/2024, konstatuje da se glasovi smatraju nevažećim samo u sledećim slučajevima: Glasano je za više od jednog političkog subjekta, nije glasano ni za jedan politički subjekt, glasan je samo kandidat a ne politički subjekt, i namera glasača nije jasna u skladu sa procedurama glasanja i prebrojavanja na biračkom mestu.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu i odgovor na žalbu, konstatuje da je žalba neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmetne dokumentacije, odgovora na žalbu od strane CIK, ocenio da su tvrdnje u žalbi Anisa Jashari iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa

sedištem u Prištini, ogranak Vitina, neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi da je "Komesar nevažeći glas proglasio važećim. Subjekt je bio izglasan dok skupštinski kandidat nije, glas je dobio broj 2 (PDK)", panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje se žalilac u svojoj žalbi poziva, obzirom da podnosilac žalbe nije uz žalbu priložio nikakav dokaz i nije žalbom uspeo da argumentuje svoje tvrdnje da mu nedostaju glasovi, dok su navedene tvrdnje više pretpostavke nego dokumentovane izjave u činjenicama i konkretnim dokazima. Panel takođe iz ponuđenog odgovora od strane CIK vidi da nije bilo nijedne od nepravilnosti na koje se žali.

Stoga Panel ocenjuje da su takve tvrdnje uopštene, neargumentovane i neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže niti jednim dokazom da je ovim radnjama došlo do povrede odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana i neargumentovana, obzirom da podnosilac žalbe nije priložio nikakve dokaze kao što su obrasci rezultata političkih subjekata i kandidata, glasačka knjiga, izjave SBM ili druge dokumente, ili potporu- u izjavama građana (birača) nije argumentovana i kojima bi se te tvrdnje dokazale.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije ponudio jasne i uverljive dokaze, iako se na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br.08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja stavlja na podnosioca žalbe, u kojem članu je određeno da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore istaknutih razloga i oslanjajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br.08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.240/2025 datum 20.10.2025

Predsedavajući Panela

Hajriz Hoti

Pravni savet: Protiv ove odluke žalba je dozvoljena prema članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.