



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.225/2025**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, sastavljen od sudija Hidajete Gashi Alaj, predsedavajuća, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi članovi, odlučujući po žalbi Rufkija Sume, nezavisnog kandidata za predsednika Opštine Đeneral Janković, podnetoj protiv, pristalica političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica Đeneral Janković, zbog nepravilnosti tokom dana glasanja za Lokalne izbore u Republici Kosovo održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 17.10.2025. godine, donosi ovu:

## **ODLUKU**

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.225/2025, od 16.10.2025, koju je podneo Rufki Suma, nezavisni kandidat za predsednika Opštine Đeneral Janković, podneta protiv, pristalica političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica u Đeneral Jankoviću, zbog nepravilnosti tokom dana glasanja za Lokalne izbore u Republici Kosovo održane 12. oktobra 2025.

## **Obrazloženje**

Dana 16.10.2025, IPŽP je primio žalbu od Rufkija Sume, nezavisnog kandidata za predsednika Opštine Đeneral Janković, koja je podneta 13.10.2025, dostavljena preko Pošte Kosova, u kojoj se tvrdi da je 12.10.2025. donator PDK-e Alba Group Sherif Ramuka sa ocem, bratom i sinom vršili pretnje kako prema svojim radnicima, tako i obećanja materijalnim sredstvima da bi glasali za PDK i kandidata Mehmeta Ballazhija. Podnosilac žalbe ističe da je donator Alba group poslao građevinski materijal Sefedinu Ramuki u zamenu za glas. Takođe podnosilac žalbe ističe da su militantni pristalice PDK tokom celog dana pomagale dva puta i više na biračkim mestima da bi navodno pomogli osobama koje ne znaju da glasaju, dok je na biračkom mestu u selu Paldenica 3302-2 jedan glasački listić iznet iz biračkog mesta i isti je dat nekim glasačima koji su uticali na stotine glasova, pri čemu isti ističe da je ovaj nedostatak glasačkog listića uočen i tokom prebrojavanja glasova, dok je na biračkom mestu br. 2 Sečište na biračkom mestu 3304-2 bilo pucnjave iz vatrenog oružja, i do završetka glasanja militantni pristalice PDK su stajale na prozorima učionice gde se vršilo prebrojavanje glasova vršeći pritisak na članove komesara i posmatrača. Isti ističe da njihovim glasačima nije bilo dozvoljeno da glasaju uz obrazloženje da imaju dokumenta sa isteklim rokom trajanja, kao i da nekim glasačima van Kosova nisu stigle na njihove adrese koverti sa glasačkim listićima, dok je nekim koji su došli da glasaju istima nije dozvoljeno da glasaju, dok je glasačima PDK bilo dozvoljeno da glasaju uprkos tome što su isti već glasali van Kosova. Podnosilac žalbe traži od IPŽP-a da se vrati na ponovno glasanje čitav Đeneral Janković pošto isti ističe da su povređene zakonske odredbe tokom izbornog procesa gde se vidi da je korišćen "bugarski voz". Kao dokaz priložio je fotografije i izjave.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta PDK ističe se da je žalba g. Rufkija Sume van roka prema zakonu, međutim, pored konstatacije da je žalba podneta van 48-časovnog roka, kako je zakonski predviđeno. Tvrdnje u žalbi g. Rufkija Sume da je vlasnik kompanije Alba Group SH.P.K. pretio svojim radnicima da glasaju za kandidata Partije Demokratike Kosova (PDK), kao i da su u mahali Ramuka podeljeni građevinski materijali u zamenu za glas. Ove tvrdnje su potpuno neosnovane i ne oslanjaju se na bilo koji dokaz, činjenicu ili konkretan iskaz. Uprkos oštirini optužbi, žalilac nije ponudio nikakav dokument, izjavu ili materijalni dokaz koji bi podržao ove izjave. Da bi pojasnili ovo pitanje, Partija Demokratike Kosova je kontaktirala vlasnika kompanije Alba Group SH.P.K., g. Shemsedina Ramuku, koji je dao zvaničnu izjavu, putem koje u potpunosti poriče sve tvrdnje iznete od strane g. Sume. U svojoj izjavi, g. Ramuka jasno ističe da nije vršio pritisak na bilo koga, niti je delio građevinski materijal ili druge pogodnosti u bilo kom obliku ili izbornu svrhu. Takođe, g. Suma tvrdi da su aktivisti PDK kretali ulicama nudeći novac u zamenu za glas. I ova tvrdnja je neosnovana i bez ikakvog konkretnog dokaza. Fotografije koje je žalilac priložio žalbi ne dokazuju nikakvu takvu radnju i ne sadrže elemente koji bi se mogli povezati sa PDK ili bilo kojim njenim predstavnikom. U žalbi se takođe tvrdi u vezi sa takozvanim "bugarskim vozom". I ova tvrdnja je potpuno neargumentovana i ne oslanja se na bilo koju činjenicu ili konkretan dokaz. Fotografija koju je žalilac priložio nema nikakvu dokaznu vrednost i ne potvrđuje nikakvu protivzakonitu radnju. U rezimeu, g. Rufki Suma nije uspeo da pruži niti jedan dokaz koji bi podržao bilo koju od njegovih tvrdnji. Njegova žalba se sastoji samo od opštih, nejasnih i nepotkrepljenih konstatacija. Kao dokaz je priložio izjavu g. Shemsedina Ramuke, direktora Alba Group SH.P.K. Predlažući Panelu da žalbu odbaci kao neosnovanu.

CIK u odgovoru na žalbu ističe da je nakon prijema zahteva IPŽP-a, odmah kontaktirao OIK opštine Đeneral Janković prihvatajući odgovore i pojašnjenja kako sledi: OIK Đeneral Janković nije imao nikakvu žalbu koja je uticala ili ometala izborni proces, Predsedavajući Saveta biračkog mesta nije podneo nikakvu žalbu u vezi sa pitanjem pomaganja i uvek je odgovarao da sve teče uredno. OIK Đeneral Janković je tokom celog vremena bio u posetama centrima i primećivao je da je Predsedavajući Saveta biračkog mesta tokom ispoljavanja potrebe za pomaganjem pažljivo i s punom odgovornošću procenjivao dozvoljavanje ili odbijanje pomaganja, pri čemu je ulazio u debatu sa svakim glasačem kome je trebalo pomaganje kako bi razjasnio razlog pomaganja, i vodio je zapise u knjizi sa podacima o svakom slučaju posebno. U vezi sa tvrdnjama žalioaca o određenim kandidatima, OIK u Đeneral Jankoviću je putem odgovora izjavio da nije bilo prijavljenih nepravilnosti i da, da ih je bilo, one bi bile zabeležene u knjizi glasanja. U BM Paldenica 3302, na biračkom mestu 3302/02, gde je žalilac pomenuo "bugarski voz" sa tvrdnjom da je jedan glasački listić izašao iz BM i zloupotrebljen, zapravo takva tvrdnja nije utvrđena i nemamo nikakvu žalbu ili dokaz koji potvrđuje zloupotrebu. U BM Sečište (3304) žalilac je tvrdio da je tokom prebrojavanja glasačkih listića bilo pucnjave iz vatrenog oružja. Prema OIK-u, ovo nije tačno, jer da je bilo pucnjave, sigurno bismo bili obavešteni od strane organa reda, koji su bili prisutni u ovom biračkom mestu. Stoga, na kraju, OIK opštine Đeneral Janković izjavljuje da je izborni proces održan 12.10.2025. bio regularan, posmatran kamerama postavljenim na svakom biračkom mestu, kao i od strane posmatrača političkih subjekata i onih međunarodnih. Takođe, obaveštavamo vas da se u vezi sa predmetnim slučajem, nije prijavila nikakva nepravilnost u operativnoj sali CIK-a na dan izbora, 12.10.2025. CIK vas obaveštava da je sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, predat od strane OIC-a Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), i isti mogu biti verifikovani i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde. Kao dokaz su ponudili priloženi odgovor OIK-a u opštini Đeneral Janković.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, utvrdio je da je:

- **Žalba neosnovana.**

Panel je nakon pregleda spisa predmeta, odgovora na žalbu koje su podneli politički subjekt Partija Demokratike Kosova i CIK, ocenio da su tvrdnje u žalbi g. Rufkija Sume, nezavisnog kandidata za predsednika Opštine Đeneral Janković, podnetoj protiv, pristalica političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica u Đeneral Jankoviću, neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi i iz ponuđenih dokaza, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti tokom dana glasanja za koje žalilac tvrdi u svojoj žalbi, jer podnosilac žalbe priloženim dokazima u žalbi nije uspeo da argumentuje svoje tvrdnje u vezi sa nepravilnostima na dan izbora. Panel takođe iz odgovora datog od strane CIK-a - OIK-a Opštine Đeneral Janković vidi da nije bilo nijedne od nepravilnosti za koje se tvrdi u žalbi.

Stoga je Panel ocenio da su takve tvrdnje uopštene, neargumentovane i neutemeljene i kao takve ih odbija, jer iz radnji opisanih u žalbi, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže da je tim radnjama došlo do povrede odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana i neargumentovana, jer se iz ponuđenih dokaza koje je podnosilac žalbe priložio kao dokaz, ne može potvrditi da su izvršene pretpostavljene povrede na koje se žalilac poziva.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije ponudio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 st. 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na žalioca, pri čemu se u navedenom članu odlučno kaže da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Od gore istaknutih razloga i oslanjajući se na član 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.225/2025 na dan 17.10.2025

Predsedavajuća panela

Hidajete Gashi Alaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 st. 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.