



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.224/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ramush Bardiqi predsedavajući, Kujtim Pasuli i Hidajete Gashi Alaj članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK) sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, na dan glasanja, na Lokalnim izborima, od 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 17.10.2025. godine, donosi ovu:

O D L U K U

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.A.nr.224/2025, od 16.10.2025, političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK) podneta protiv političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom dana glasanja, za Lokalne izbore, od 12. oktobra 2025.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 16.10.2025, IPŽP je, putem pošte, primio žalbu od Alajdina Tronija, posmatrača iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), u kojoj se tvrdi da je 12.10.2025. oko 16:37, na dan izborne šutnje na Lokalnim izborima u Republici Kosovo, kandidat za člana opštinske skupštine u Kačaniku Burim Zharku, na biračkom mestu 0720 u Kovagecu, razgovarao sa kandidatima i komesarima svog subjekta LVV. Ove radnje su na osnovu Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, zabranjene, i da je tim radnjama isti uticao na glasače.

U odgovoru na žalbu politički subjekt LVV, pojašnjava da se u žalbi koju je podneo g. Ajedin Troni, u ime političkog subjekta PDK, tvrdi da je kandidat Pokreta Samoopredeljenje! za skupštinu u Opštini Kačanik, g. Burim Zharku, dana 12.10.2025. oko 16:37, stajao na biračkom mestu u selu Kovagec, gde se navodi da je vodio razgovore sa komesarima i posmatračima svog subjekta, što se ocenjuje kao 100% uticaj na izborni proces.

Ova tvrdnja je neutemeljena kako u činjeničnom tako i u pravnom aspektu. Zadržavanje u spoljnim prostorijama objekta biračkog mesta, tokom kratkog vremena i bez vršenja uticaja na glasače, ne predstavlja povredu izbornih odredbi.

Prema članu 8, stav 1.1 i 1.3 Izborne uredbe br. 07/2024 o Izornoj kampanji, Monitoringu kampanje i Finansijskom izveštaju, zabranjuje se održavanje sastanaka ili okupljanje predstavnika političkih subjekata u blizini biračkih mesta s ciljem uticaja na glasače. U konkretnom slučaju, ne postoji nikakav dokaz da je kandidat tražio podršku, delio kampanjne materijale ili se mešao u proces glasanja.

Takođe, Uredba br. 12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju na Biračkom mestu i Upravljanju Biračkim mestom, u članu 6 stav 4 određuje da se samo u slučaju ometanja procesa ili narušavanja javnog reda i mira, zahteva intervencija policije. U ovom slučaju, ne proizilazi da je zatražena intervencija od strane vlasti ili da je proces glasanja prekinut.

Dalje se u odgovoru naglašava da u odsustvu bilo kakvog dokaza koji pokazuje uticaj na glasače ili povredu tajnosti glasa, tvrdnja ne ispunjava ni kriterijume člana 119 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, prema kojem IPŽP odlučuje samo kada se utvrdi povreda koja je uticala na integritet procesa.

U zaključku, Pokret Samoopredeljenje! ocenjuje da prisustvo kandidata u spoljnim prostorima objekta ne predstavlja povredu izbornih pravila, budući da nije sprovedena kampanja, nije narušen proces glasanja i nije uticano na slobodnu volju glasača. Žalba, sledstveno, u nedostatku uverljivih dokaza i u nedostatku namere da se takmičenje učini nepoštenim, mora biti odbijena kao neosnovana.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, utvrdio je da je:

- Žalba neosnovana.

Na osnovu dokaza priloženih spisu predmeta i odgovora na žalbu, panel je ocenio da žalbeni prigovori da je kandidat za člana Opštinske skupštine Kačanika Burim Zharku iz političkog subjekta LVV, da je isti na biračkom mestu 0720 razgovarao sa komesarom svog političkog subjekta utičući na glasače, nije uspeo da dokaže da su ove radnje preduzeo politički subjekt LVV, protiv koga je žalba podneta, i da bi se došlo do zaključka da je došlo do povrede člana 37 stav 1 tač. 1. "Od otvaranja Biračkih mesta za glasanje, pa do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim pristalicama ili kandidatima, zabranjeno je svako od sledećih radnji: 1.1. deljenje ili na drugi način izlaganje na bilo kom Biračkom mestu, i dvorištu istog, bilo koje vrste materijala s ciljem uticaja na glasače;"

Tako da je panel ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama, ponuđeni dokazi nisu jasni i uverljivi, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na žalioca, u konkretnom slučaju dokazivanje da je politički subjekt PDK, vodio kampanju na dan izbora s ciljem uticaja na

glasače, nije dokazano dokazima od strane žalioca, da je pomenuti subjekt razgovarao sa komesarom u izborne svrhe, stoga u prisustvu ovih okolnosti žalba je odbijena kao neosnovana.

Od gore istaknutih razloga oslanjajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.224/2025 na dan 17.10.2025

Predsedavajući Panela

Ramush Bardiqi

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.