



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.221/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Hidajete Gashi Alaj, predsedavajuća, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podružnica u Đeneral Jankoviću, podnetoj protiv Centralne izborne komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti na dan glasanja, na Lokalnim izborima 2025, na sednici panela održanoj 17.10.2025. godine, donosi ovu:

ODLUKU

ODBACUJE SE KAO NEBLAGOVREMENA žalba ZL.Anr.221/2025 od 15.10.2025. koju je podneo politički subjekt Lëvizja Vetëvendosje (LVV), podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti na dan glasanja za Lokalne izbore 2025, održane 12.10.2025.

Obrazloženje

Dana 15.10.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.221/2025, koju je podneo politički subjekt Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podružnica u Đeneral Jankoviću, u kojoj se tvrdi da su 14. oktobra 2025. komesari LVV zabeležili neobičnu pojavu koja direktno ugrožava tajnost i slobodnu volju glasača. Na mnogim biračkim mestima opštine Đeneral Janković zabeležen je izuzetno visok broj slučajeva glasanja uz pomoć, uključujući mlade, obrazovane osobe bez ikakvog zakonskog razloga za traženje pomoći tokom glasanja. Nadalje, podnosilac žalbe naglašava da prema zvaničnim knjigama glasanja dostavljenim u Opštinski izborni centar, zabeleženo je preko 312 slučajeva glasanja uz pomoć, što je brojka koja premašuje svaku normalnu prosečnu, s obzirom na ukupan broj od 4.961 glasača, što predstavlja preko 6% svih glasača koji su glasali. U normalnom izbornom procesu, procenat glasača koji traže pomoć (zbog fizičke nesposobnosti ili slepila) ne prelazi 1%. Prema podnosiocu žalbe, ove brojke predstavljaju ozbiljan pokazatelj namernog organizovanja da bi se uticalo na volju glasača i da analiza knjiga pokazuje da je kod preko 60% slučajeva zabeleženo "ne vidi", dok je kod 30% "nepismen" – izrazi koji se ponavljaju na svakoj strani i indiciraju da su razlozi navedeni zbog formalnosti, da nisu stvarni i da nema drugog pouzdanog razloga. Ova pojava predstavlja direktnu povredu člana 10 Izborne

uredbe br. 12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju i Upravljanju Biračkim mestom, koji garantuje da glasač popunjava glasački listić sam, u tajnosti, bez prisustva bilo koga drugog. U žalbi, žalilac takođe tvrdi da se u knjigama glasanja dostavljenim za Đeneral Janković primećuje da su neke osobe pomagale velikom broju glasača, u nekim slučajevima desetak puta unutar istog biračkog mesta, isti imeni koji se kontinuirano ponavljaju na različitim stranicama knjiga, identičnim rukopisom i potpisom, što pokazuje da pomoć nije pružana u posebnim slučajevima, već na organizovan način. Ove povrede su ponavljane, sistematične i prima facie tolerisane od strane samih komesara biračkih mesta u suprotnosti sa njihovim odgovornostima propisanim članom 6 Izborne uredbe br. 12/2024. Razlika između dva kandidata je samo 93 glasa, dok broj glasača uz pomoć iznosi najmanje 312 slučajeva, više nego trostruka razlika između kandidata, pojava predstavlja direktan uticaj na konačan rezultat izbora. Prema članu 106 st. 2 i članu 120 st. 1 tačka 1.2 ZOI-a, ponavljanje glasanja se naređuje u slučajevima kada su utvrđene nepravilnosti uticale ili mogle uticati na konačan rezultat izbora. Stoga, uzimajući u obzir ove okolnosti, podnosilac žalbe traži od IPŽP da istraži slučajeve nepotrebnog pomaganja zabeležene tokom dana glasanja 12. oktobra 2025, verifikuje knjige glasanja dostavljene u Opštinski izborni centar u Đeneral Jankoviću kako bi identifikovao biračka mesta sa neobičnim brojem pomaganja i, prema rezultatu istrage i verifikacije, preporuči CIK-u ponavljanje glasanja u Đeneral Jankoviću. Kao dokaz priložio je fotografije Knjige glasanja uz pomoć.

U odgovoru na žalbu CIK naglašava da je nakon razmatranja žalbe i tvrdnji žalioca u vezi sa podnetim zahtevom, pojašnjava da, na osnovu člana 89 stav 5 i 6 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo i Izborne uredbe br. 12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju na Biračkom mestu i Upravljanju Biračkim mestom, prema članu 10, stavovi 5, 6, 7 i 8 određena je detaljna procedura za sprovođenje glasanja uz pomoć. CIK, nakon prijema zahteva od IPŽP-a, dana 15.10.2025. kontaktirao je Opštinsku izbornu komisiju (OIK) opštine Đeneral Janković od koje je dobio pojašnjenje kako sledi: OIK u Đeneral Jankoviću je izjavio da je nakon razmatranja žalbe i priložene dokumentacije kao fotografija napravljenih iz Knjige glasanja na biračkom mestu, OIK obaveštava da je za sve članove Saveta biračkog mesta održana obuka o procedurama glasanja prema izbornim pravilima CIK-a, takođe su obučeni i za procedure glasanja uz pomoć gde je traženo da se primenjuju procedure prema odgovornosti koju imaju članovi saveta biračkog mesta prema članu 9, 10 izborne pravila br. 11/2024. Takođe, OIK pojašnjava da tokom brojnih poseta na dan izbora tokom procesa glasanja i prebrojavanja, OIK u Đeneral Jankoviću nije primetio izražene nepravilnosti koje su mogle potkopati gore navedenu zakonsku osnovu, slobodu izražavanja i tajnost glasa. Ako se tvrdi da je postojao veliki broj glasača uz pomoć na nekim biračkim mestima, glavni odgovorni prema članu 10.8 izborne pravila br. 12/24 je predsedavajući i članovi SBM, gde se kaže: predsedavajući i članovi se staraju da spreče zloupotrebu ili pokušaj zloupotrebe prava na glasanje uz pomoć. Komisija je verifikovala knjige glasanja uz pomoć koje su priložene kao dokaz i utvrdila da su ove fotografije napravljene upravo od strane predsedavajućih biračkog mesta ovog žalećeg političkog subjekta, pri čemu Knjiga glasanja uz pomoć sadrži imena, lične brojeve i potpise glasača. Stoga, svako fotografisanje ili širenje tih podataka (zakon o zaštiti ličnih podataka). Na biračkom mestu je bio postavljen poster koji zabranjuje fotografisanje. SBM i Posmatrači smeju samo da pogledaju knjigu radi verifikacije, ali ne da je fotografišu, kopiraju ili šire bez odobrenja. Prema napravljenim fotografijama knjige jasno se vidi da su mnoge fotografije iste knjige (ista imena kao pomagači i onom kome se pomaže).

Pomaganje nije neobična pojava, zapravo je uobičajena pojava, u svakom izbornom ciklusu od posle rata, Kosovo je imala pomaganje tokom glasanja, ono po čemu se razlikuje je trend opadanja ili možda manji broj od svih drugih izbornih ciklusa. Stoga, OIK garantuje da je izborni proces održan 12. oktobra 2025. bio regularan i transparentan, posmatran kamerama postavljenim na svakom biračkom mestu, kao i od strane posmatrača političkih subjekata i onih međunarodnih, i nismo imali niti jednu žalbu. Takođe, CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, trenutno nalazi u OIC opštine Đeneral Janković, međutim nakon završetka celokupnog radnog procesa OIC-a, isti izborni materijal se predaje od strane OIC-a Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), i isti mogu biti verifikovani i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde. U prilogu je odgovor OIK-a u Đeneral Jankoviću.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, konstatuje da je:

- Žalba neblagovremena.

U ovom slučaju, iz razmatranja spisa predmeta, odgovora na žalbu CIK-a, Panel ocenjuje da je podnosilac žalbe dostavio žalbu IPŽP-u dana 15.10.2025, gde je tvrdio da su 14. oktobra 2025. komesari LVV zabeležili pojavu gde je na mnogim biračkim mestima opštine Đeneral Janković zabeležen izuzetno visok broj slučajeva glasanja uz pomoć, uključujući mlade, obrazovane osobe bez ikakvog zakonskog razloga za traženje pomoći tokom glasanja.

Odredbom člana 102 stav 5 ZOI-a, predviđeno je da: "CIK vrši zbir preliminaranih (prethodnih) rezultata biračkih mesta i objavljuje ih u roku od četrdeset osam (48) sati od zatvaranja biračkih mesta."

Član 119 stav 1 ZOI-a, predviđa da: "Lice koje ima zakonski interes u pitanju unutar nadležnosti IPŽP-a, ili čija su prava povređena u pogledu izbornog procesa regulisanog ovim zakonom ili izbornim pravilima, može podneti žalbu IPŽP-u u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka zatvaranja biračkog mesta i IPŽP rešava o žalbi u roku od devedeset šest (96) sati od njenog podnošenja", kao i član 13, stav 3, podstav 3.2 Uredbe br. 01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje Žalbi IPŽP-a, koji predviđa da: "IPŽP odbacuje žalbu kada oceni da ona nije dostavljena u zakonski predviđenom roku."

Član 9, stav 5 podstav 5.18, Uredbe br. 01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje Žalbi IPŽP-a, koji određuje da "Lice može podneti žalbu IPŽP-u u roku od četrdeset osam (48) sati žalbe za pretpostavljene povrede na dan glasanja, od trenutka zatvaranja biračkog mesta"

Panel je nakon analize spisa predmeta utvrdio da je žalba podneta nakon zakonskog roka za podnošenje žalbe, prema članu 119, stav 1 ZOI-a, i članu 9, stav 5 podstav 5.18, Uredbe br. 01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje Žalbi IPŽP-a, rok za dostavljanje žalbe je unutar četrdeset osam (48) sati žalbe za pretpostavljene povrede na dan glasanja, dok je žalba dostavljena IPŽP-u dana 15.10.2025, dok se nepravilnost na koju se žali stranka dogodila 12.10.2025, što znači da je žalba dostavljena nakon zakonski predviđenog roka.

Stoga, od gore istaknutih razloga i u smislu člana 119 stav 1, člana 115 stav 1 ZOI-a, i člana 9 stav 5 podstav 5.18 Pravilnika 01/2025, o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje Žalbi, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.221/2025 na dan 17.10.2025

Predsedavajuća panela

Hidajete Gashi Alaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.