



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.216/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija, Arsim Hamzaj - predsedavajući, Kymete Kicaj i Skënder Çoçaj - članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), podnete protiv Centralne izborne komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti na dan glasanja, na Lokalnim izborima 2025, održanim 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 15.10.2025. godine, donosi ovu:

ODLUKU

ODBACUJE SE kao nedopuštena žalba ZL.Anr.216/2025 od 14.10.2025. koju je podneo subjekt Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK) podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti na dan glasanja za Lokalne izbore 2025, održane 12. oktobra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 14.10.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.216/2025, koju je podnela kandidatkinja za skupštinu od političkog subjekta Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Samire Curri, politički subjekt Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), u kojoj tvrdi da su 13.10.2025. tokom komentariсања rezultata uočene nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova za kandidate za skupštinu, tačnije kod kandidata pod brojem 6 i brojem 3 iz AAK, gde je razlika 1 glas. Stoga su tražili ponovno prebrojavanje glasova kandidatima sa brojem 6 i 3 na svim biračkim mestima u Đeneral Jankoviću, tačnije 3301/01, 3301/02, 3301/03, 3301/04, 3302/01, 3302/02, 3303/01, 3303/02, 2204/01, 3304/02, 3304/03.

U odgovoru na žalbu CIK je izjavio da su nakon komunikacije sa Opštinskom izbornom komisijom (OIK), TW Đeneral Jankovića, dobili potvrdu da su tokom procesa prebrojavanja bili prisutni predstavnici svih političkih subjekata, uključujući i predstavnike AAK, gde je deo tima za posmatranje bila i sestra podnosioca žalbe, koja je u slučaju nepravilnosti mogla da reaguje. Dalje se u odgovoru na žalbu naglašava da konačne rezultate objavljuje CIK nakon završetka prebrojavanja svih glasačkih listića sa redovnih biračkih mesta; glasačkih listića iz uslovnog glasanja; glasačkih listića iz glasanja lica sa posebnim potrebama; glasačkih listića iz glasanja van Kosova, pri čemu su objavljeni rezultati žalbeni od strane političkih subjekata i kandidata koji imaju prigovore u vezi sa prebrojavanjem glasova. U odgovoru se naglašava da nakon konačnih rezultata od strane CIK-a, nezadovoljne strane u skladu sa članom 105 ZOI-a, mogu podneti žalbu u roku od četrdeset osam (48) sati. Nadalje, dodali su da se sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, nakon završetka radnog procesa MIK-a, isti izborni materijal predaje od strane MIK-a GRK. Tražili su od IPŽP da žalbu odbaci kao neosnovanu.

IPŽP, nakon što je razmotrio dopuštenost žalbe, utvrdio je da je:

- **Žalba nedopuštena.**

Panel ocenjuje da se prigovor žalilaca, iako se odnosi na nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova, jer se kroz ovu žalbu napada rezultat koji je još uvek preliminaran, a koji rezultat može da se promeni, žalba u ovoj fazi izbornog procesa je nedopuštena - preuranjena, jer se nakon objavljivanja konačnog rezultata isti rezultat može pobijati od strane političkih subjekata i kandidata koji imaju prigovore u vezi sa brojem svojih glasova. Budući da je u vremenskom aspektu - faza izbornog procesa kada je žalba podneta preuranjena, žalba se mora odbaciti kao nedopuštena.

U momentu objavljivanja konačnog rezultata od strane CIK-a, nezadovoljne strane u skladu sa članom 105.1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Žalbe u vezi sa upravljanjem prebrojavanjem u MIK i GRK, podnose u pisanom obliku IPŽP-u u roku od četrdeset osam (48) sati od nastanka pretpostavljene povrede.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118.1 ZOI-a koji predviđa da "IPŽP, prima žalbe utemeljene na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju unapred usvojene kriterijume" i Član 13 stav 6 Uredbe br. 01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje Žalbi IPŽP-a, u kojem je određeno da: "u slučaju kada žalilac podnese žalbu na preliminarne rezultate koje je tabelirao CIK, IPŽP, odlukom odbacuje kao nedopuštenu žalbu", stoga je u vezi sa gore pomenutom žalbom odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Odlučivanje kao u dispozitivu ove odluke o odbacivanju nedopuštenih žalbi ne prejudicira konačan rezultat, a isto tako ni pravo da strane sa istim žalbama mogu da napadnu konačan rezultat.

Stoga, od gore istaknutih razloga, i u smislu člana 118.1 ZOI-a i člana 13 stav 6 Uredbe br. 01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje Žalbi IPŽP-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.216/2025 na dan 15.10.2025

Predsedavajući Panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.