



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.214/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Kymete Kicaj predsedavajuća, Skender Çoçaj i Arsim Hamzaj članovi, donoseći odluku po žalbi Političkog subjekta Koalicija Vakati, sa sedištem u Dragašu, podnetoj protiv člana Socialdemokratska Unija (SDU) Behat Brenolli i protiv člana Opštinske izborne komisije (OIK) opštine Dragaš, Adis Idrizi, zbog pritiska na birače, na dan glasanja za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 15.10.2025, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBIJENA je kao neosnovana žalba ZL.Anr.214/2025, od 14.10.2025, od strane političkog subjekta, Koalicija Vakati, sa sedištem u Dragašu, podneta protiv člana Socialdemokratska Unija (SDU), Behat Brenolli i protiv člana Komisije Komunal të Zgjedhjeve (KKZ) opštine Dragaš, Adis Idrizi, zbog pritiska na birače, na dan glasanja za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025.

Obrazloženje

Dana 14.10.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.214/2025 političkog subjekta Koalicija Vakati, u kojoj se tvrdi da su u selu Kruševo u Dragašu, primećene mnoge povrede, po njihovom mišljenju, nosilac liste SDU, Behar Brenolli, je pomagao biračima (za dve osobe u 11:48), takođe istu stvar je uradio i član KKZ i službenik socijalne starateljstva, Adis Idrizi koji je pomagao biračima nekoliko puta, upućujući ih kako da glasaju oko 13:00-15:00 časova. Podnosilac žalbe tvrdi da kada mu je član izborne komisije skrenuo pažnju da ne sme da pomaže više od jednom, Idrizi je odgovorio: "Ja sam član KKZ i mogu da radim šta hoću", što pokazuje aroganciju i zloupotrebu položaja. Na biračkom mestu 0520/01, podnosilac žalbe tvrdi da je primećeno i organizovano porodično glasanje, kao i slučajevi kada su iza paravana (mesto gde se glasa) stajale dve ili tri osobe istovremeno, što je u suprotnosti sa izbornim zakonom i pravilima o tajnosti glasanja. Nadalje se ističe da sve ovo nije zabeleženo u evidencijsku knjigu od strane predsedavajućeg biračkog mesta Mujidin Brenoli. Za ove nepravilnosti je skretao pažnju i član komisije Benjamin Tairovci, koji je sastavio i pisanu žalbu, priloženu u zatvorenom izbornom materijalu.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta Socialdemokratska Unija (SDU), ističe se da je žalba podneta nakon isteka predviđenog roka od 48 sati, što je čini neblagovremenom i neprihvatljivom za razmatranje. Nadalje, dodaju da predsedavajući veća biračkog mesta nije zabeležio nikakve nepravilnosti u zapisniku o radu biračkog mesta, niti je bilo koji član Komisije prijavio incidente ili povrede izbornog procesa. Nadalje su dodali, menadžer je potvrdio u svom izveštaju da su izbori na pomenutom biračkom mestu potpuno protekli u skladu sa zakonom i izbornim pravilima, bez ikakve zabeležene žalbe ili mešanja u rad Biračkog veća, niti u zapisnicima o glasanju, potpisanim od strane predstavnika svih političkih subjekata, nema primedbi koje bi se mogle dovesti u vezu sa tvrdnjama žalbe. SDU ističe da da je bilo mešanja u proces glasanja, to bi bilo vidljivo i moguće je utvrditi iz samih zapisnika. Što se tiče tvrdnji da je Adis Idrizi rekao: "Ja sam član KKZ i mogu da radim šta hoću", to nikada nije rečeno i nema nikakvog dokaza ili izjave od podnosioca žalbe koji bi to mogao podržati, te da je Idrizi bio samo da ostvari svoje pravo glasa, odnosno da glasa. Uzimajući u obzir ove okolnosti, SDU traži da se žalba Koalicije "Vakat" odbaci kao neblagovremena i neosnovana u skladu sa članovima 8, 9 i 10 Uredbe br. 01/2025.

U odgovoru na žalbu Centralne izborne komisije – CIK, ističu da tvrdnje političkog subjekta Koalicija "VAKAT", koji tvrdi da je nosilac liste SDU, Behar Brenolli, pomagao biračima (2 osobe u 11:48) i da je Adis Idrizi, član OIK i službenik socijalne starateljstva, predstavlja povredu izbornog zakona, CIK je, po prijemu zahteva IPŽP-a, odmah kontaktirala OIK opštine Dragaš, primivši odgovore i pojašnjenja kako sledi: OIK u Dragašu obaveštava da od Biračkih veća nisu primili nikakav izveštaj, informaciju ili iskaz nezadovoljstva eventualno na dan izbora, posle dana izbora, niti u procesu početka prebrojavanja glasova za predsednika opština sa tvrdnjama strane žalioca. Nadalje, CIK ističe da se u knjizi glasanja ovog Biračkog mesta pominje samo ime Adis Idrizia, a ne nešto više. CIK obaveštava da se sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, trenutno nalazi u Središnjoj komisiji za prebrojavanje (QKN) opštine Dragaš, ali po završetku celokupnog procesa rada QKN, isti izborni materijal se od strane QKN dostavlja u Centar za prebrojavanje i rezultate - QNR, i isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP i organa pravde.

Kao dokaz, CIK je u odgovoru priložila:

Odgovor OIK Dragaš, u vezi sa tvrdnjama strane žalioca;

Knjige glasanja za biračko mesto br. 0520/01.

IPŽP je, nakon što je razmotrio i ocenio prigovore iz žalbe, utvrdio sledeće:

- **Žalba je neosnovana.**

Od tvrdnji u žalbi u vezi sa pritiskom na birače koje je izneo politički subjekt, Koalicija Vakat, Panel je ocenio da su tvrdnje o nosiocu liste SDU, Behar Brenolli i članu OIK i službeniku socijalne starateljstva, Adis Idrizi, neutemeljene jer nije pružio nikakav dokaz u vezi sa ovim tvrdnjama. Prigovori podnosioca žalbe, da su pomagali na način kako je opisano, odbija se zbog činjenice da opisani postupci u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbe člana 37 stav 1 tačka 1.2

Zakona br. 08/L-228, Zakona o opštim izborima koji određuje: "Od otvaranja Biračkih mesta za glasanje, pa do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim pristalicama ili kandidatima, zabranjen je svaki od postupaka kao što su: 1.1. distribucija ili na drugi način prikazivanje u bilo kom od Biračkih mesta, i dvorištu istog, bilo koje vrste materijala sa ciljem uticaja na birače", stoga je Panel odbacio žalbu kao neosnovanu.

Iz predmetne dokumentacije, podnosilac žalbe nije potkrepio dokazima svoje tvrdnje da su nosilac liste SDU, Behar Brenolli i član OIK i službenik socijalne starateljstva, Adis Idrizi, opština Dragaš, izvršili kršenje zakonske odredbe člana 37 st. 1. i tačke 1.1. ZOI-a, kako se tvrdi u žalbi.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja leži na podnosiocu žalbe, pri čemu se u tom članu odlučno kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", stoga je ocenio da je žalba neosnovana, budući da se iz dostavljenih dokaza koje je podnosilac žalbe priložio, ne može dokazati da je izvršeno navodno kršenje na koje se žalilac poziva.

Iz gore navedenih razloga, pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE
ZL.Anr.214/2025 na dan 15.10.2025.

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.