



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.212/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Çoçaj predsedavajući, Arsim Hamzaj i Kymete Kicaj članovi, donoseći odluku po žalbi Političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta, Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za Političke subjekte, njihove pristaše i Kandidate, na dan glasanja, na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 15.10.2025, donosi sledeću:

O D L U K U

ODBIJENA je kao neosnovana žalba ZL.Anr.212/2025, od 14.10.2025, Političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), podneta protiv Političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristaše i kandidate, tokom dana glasanja, za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 13.10.2025, IPŽP je primio žalbu od... (Napomena: Početak rečenice je nepotpun u originalu, ali se nastavlja sa opisom žalbe). Dana 12.10.2025 oko 11:00, na dan izborne šutnje Lokalnih izbora u Republici Kosovo, aktivisti Centra Lëvizja Vetëvendosje u Prištini primetili su da je kandidat političkog subjekta (LDK) za člana Skupštine Opštine Priština, g. Gëzim Mehmeti na društvenoj mreži objavio (aktivne reklame) fotografiju i video sa opisom: "113 LDK Napredak Rama, 16 Gëzim Mehmeti".

Ovim postupkom, kandidat i pomenuti politički subjekt, prekršili su odredbu člana 37 st. 1 tačka 1.2 ZOI-a 'Vođenje kampanje na dan izborne šutnje'.

Stoga, oslanjajući se na zakonsku osnovu i gore navedene argumente, tražimo da se mera sankcije odredi u skladu sa važećim zakonodavstvom.

Kao dokaz u žalbi priložena je fotografija objave na društvenim mrežama.

U odgovoru na žalbu, Politički subjekt LDK ističe da je pomenuta objava deo mesečnog komunikacionog plana i da nije kreirana, pripremljena ili pokrenuta na dan izbora. Ovaj plan je objavljen unapred i objave su pripremljene na vreme, planirane za automatsko objavljivanje prema medijskom kalendaru političkog subjekta. Stoga, nije bilo nikakvog mešanja ili namernog postupka od strane kandidata na dan izbora.

Dalje se u odgovoru ističe da zakon zabranjuje vođenje kampanje na dan izborne šutnje, ali ne zabranjuje unapred planirane objave, koje se pojavljuju svakodnevno prema dogovoru i nisu namenjene isključivo za objavljivanje na dan izbora, jer je logično da je kampanja vrsta promocije na kojoj se radi 30 dana i ne radi se isključivo da bi se objavila na dan izbora. Zakonska odredba ima za cilj zabranu direktnih, novih aktivnosti, koje imaju za cilj da utiču na volju birača tog dana. U ovom slučaju ne radi se o aktivnoj radnji, već o unapred određenoj objavi, koja se ne može smatrati novom kampanjom na dan šutnje.

Prema odgovoru političkog subjekta LDK, podnosilac žalbe nije pružio dokaze da je objava konkretno napravljena 12.10.2025 ili da je bila namerni postupak da se utiče na birače. Jedna fotografija ili objava distribuirana na društvenim mrežama ne predstavlja dovoljan dokaz za dokazivanje kršenja, sve dok nedostaje provera vremena originalnog objavljivanja.

Objava u pitanju ne sadrži ni direktan poziv za glasanje na dan izbora, niti nove izborne aktivnosti. Ona je opšte obaveštenje, pripremljeno ranije, koje se ne može izjednačiti sa kampanjom na dan izbora.

Stoga, traže da IPŽP, oslanjajući se na dokaze i stvarne činjenice o datumu i okolnostima nastanka videa, utvrdi da nije bilo kršenja Zakona o opštim izborima i da odbaci žalbu kao neosnovanu.

IPŽP je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, utvrdio sledeće:

- Žalba je neosnovana.

Na osnovu dokaza priloženih predmetnoj dokumentaciji i odgovora na žalbu, panel je ocenio da podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže da su tvrdnje da je kandidat za člana Skupštine Opštine Priština, Gëzim Mehmeti, iz političkog subjekta LDK, na društvenoj mreži Facebook objavio fotografiju i video sa opisom: "113 LDK Napredak Rama, 16 Gëzim Mehmeti," predstavljale radnje koje je preduzeo politički subjekt LDK, protiv koga je žalba podneta, i da dođe do zaključka da je došlo do kršenja člana 37 stav 1 tačka 1.2 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, gde je predviđeno "Vođenje kampanje na bilo koji način".

Kao i člana 8, stav 1, tačka 1.5 Uredbe 07/2024, gde je predviđeno da Od otvaranja Biračkih mesta za glasanje, pa do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim pristalicama ili kandidatima, zabranjen je svaki od postupaka kao što su:

1.5. korišćenje lokalnih ili međunarodnih medija i društvenih mreža sa ciljem uticaja na birače.

Panel, u skladu sa članom 13 st. 7 Uredbe br. 01/2025, o Proceduri podnošenja i rešavanja žalbi, kojim se predviđa "Panel pre donošenja odluke po žalbi može sprovesti istragu ako smatra da je to neophodno i razumno." Stoga je Panel sproveo istragu u vezi sa tvrdnjama podnosioca žalbe i utvrdio da je ista neosnovana, budući da se istraživanjem i proverom na društvenoj mreži Facebook ne vidi da je Gëzim Mehmeti, iz političkog subjekta LDK, objavio 12. oktobra 2025 na dan glasanja.

Tako da je panel ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja leži na podnosiocu žalbe, a u konkretnom slučaju dokazivanje da je politički subjekt LDK vodio kampanju na dan izbora sa ciljem uticaja na birače, nije dokazano od strane podnosioca žalbe, da je pomenuti subjekt objavio video i fotografije u izborne svrhe, te je stoga žalba u ovim okolnostima odbijena kao neosnovana.

Iz gore navedenih razloga, pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.212/2025 na dan 15.10.2025

Predsedavajući Panela

Skender Çoçaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.