



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.211/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Kymete Kicaj predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Skender Çoçaj članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv kandidatkinje političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) za članicu Skupštine Opštine Priština, Fiknete Bejta, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za Političke subjekte, njihove pristaše i Kandidate, na dan glasanja, na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 15.10.2025, donosi sledeću:

### **ODLUKU**

ODBIJA se kao neosnovana žalba ZL.Anr.211/2025, od 14.10.2025, koju je podneo Subjekt Lëvizja Vetëvendosje (LVV) sa sedištem u Prištini, podneta protiv političkog subjekta, Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za Političke subjekte, njihove pristaše i Kandidate, tokom izborne kampanje za Lokalne izbore 2025, održane 12. oktobra 2025.

### **Obrazloženje**

Dana 14.10.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), u kojoj se tvrdi da je 12. oktobra 2025, oko 11:00 časova, na dan izborne šutnje Lokalnih izbora u Republici Kosovo, aktivisti Centra Lëvizja Vetëvendosje u Prištini, primetili da je: kandidatkinja političkog subjekta (LDK) za članicu Skupštine Opštine Priština, gđa. Fiknete Bejta na društvenim mrežama objavila (aktivne reklame) fotografiju sa opisom: "Napredak Rama, Fiknete Bejta 24, broj koji nosi pomenuta na listi političkog subjekta LDK za Skupštinu Opštine Priština". Ovim postupkom, kandidatkinja i pomenuti politički subjekt, prekršili su odredbe člana 37 st. 1 tačka 1.2 ZOI-a "Vođenje kampanje na dan izborne šutnje". Stoga, oslanjajući se na zakonsku osnovu i gore navedene argumente, traže da se mera sankcije odredi u skladu sa važećim zakonodavstvom. Kao dokaz priložili su fotografiju objave na društvenim mrežama.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) je izjavio da je pomenuta objava deo mesečnog komunikacionog plana i da nije kreirana, pripremljena ili

pokrenuta na dan izbora. Ovaj plan je objavljen unapred i objave su pripremljene na vreme, planirane za automatsko objavljivanje prema medijskom kalendaru političkog subjekta. Stoga, nije bilo nikakvog mešanja ili namernog postupka od strane kandidata na dan izbora. Zakon zabranjuje vođenje kampanje na dan izborne šutnje, ali ne zabranjuje unapred planirane objave, koje se pojavljuju svakodnevno prema dogovoru i nisu namenjene isključivo za objavljivanje na dan izbora, jer je logično da je kampanja vrsta promocije na kojoj se radi 30 dana i ne radi se isključivo da bi se objavila na dan izbora. Zakonska odredba ima za cilj zabranu direktnih, novih aktivnosti, koje imaju za cilj da utiču na volju birača tog dana. U ovom slučaju ne radi se o aktivnoj radnji, već o unapred određenoj objavi, koja se ne može smatrati novom kampanjom na dan šutnje. Nadalje je dodao da podnosilac žalbe nije pružio dokaze da je objava konkretno napravljena 12.10.2025 ili da je bila namerni postupak da se utiče na birače. Jedna fotografija ili objava distribuirana na društvenim mrežama ne predstavlja dovoljan dokaz za dokazivanje kršenja, sve dok nedostaje provera vremena originalnog objavljivanja. Zakonska ograničenja moraju se tumačiti restriktivno i samo za slučajeve kada postoje jasne činjenice o kršenju. Ako bi se svaki materijal planiran ranije ili svaka objava koja je kružila na društvenim mrežama smatrala kršenjem, onda bi to dovelo do pravne nesigurnosti i kažnjavalo političke subjekte čak i kada nisu preduzimali aktivne radnje tokom izborne šutnje. Takođe, pomenuta objava ne sadrži ni direktan poziv za glasanje na dan izbora, niti nove izborne aktivnosti. Ona je opšte obaveštenje, pripremljeno ranije, koje se ne može izjednačiti sa kampanjom na dan izbora. Iz ovih razloga, na osnovu člana 37 st. 1 tačka 1.2 Zakona o izborima i u nedostatku jasnih dokaza o kršenju zakona, smatramo da je žalba koju je podnela Lëvizja Vetëvendosje neosnovana i treba je kao takvu odbiti.

IPŽP je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, utvrdio sledeće:

- **Žalba je neosnovana.**

Podnosilac žalbe, politički subjekt LVV, u svojoj žalbi je istakao da je kandidatkinja političkog subjekta (LDK) za članicu Skupštine Opštine Priština, Fitnete Bejta na društvenim mrežama objavila fotografiju sa opisom: "113 LDK Napredak Rama, Fitnete Bejta 24 za opštinsku skupštinu". Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da podnosilac žalbe iz opisanih postupaka u žalbi nije uspeo da dokaže da je došlo do kršenja zakonskih odredbi člana 37 st. 1 tačka 2 ZOI-a, ili Izbornog pravilnika br. 07/2024.

U konkretnom slučaju, iz dokaza koje je podnosilac žalbe priložio, ne vidi se nigde datum 12. oktobar 2025 za koji se tvrdi da je datum objavljivanja fotografije na društvenoj mreži Facebook kandidatkinje Fitnete Bejta, budući da podnosilac žalbe nije dokazao datum objavljivanja fotografije. Panel, u skladu sa članom 13 st. 7 Uredbe br. 01/2025, o Proceduri podnošenja i rešavanja žalbi, kojim se predviđa "Panel pre donošenja odluke po žalbi može sprovesti istragu ako smatra da je to neophodno i razumno". Stoga je Panel sproveo istragu u vezi sa tvrdnjama podnosioca žalbe i utvrdio da je ista neosnovana, budući da se istraživanjem i proverom na društvenoj mreži Facebook vidi da objava za koju se tvrdi u žalbi ne postoji. Stoga, na osnovu navedenog, Panel nije utvrdio kršenje gore navedenih odredbi ZOI-a ili Izbornog pravilnika br. 07/2024.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana, budući da se iz dostavljenih dokaza koje je podnosilac žalbe priložio, ne može dokazati da je izvršeno navodno kršenje na koje se žalilac poziva, budući da je upravnim dokazima utvrđeno da je objava napravljena tokom izborne kampanje, što znači pre početka izborne šutnje, dok se nije moglo dokazati da je ista reklama objavljena ili ponovo objavljena na dan izbora kako tvrdi žalilac.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 st. 3 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja leži na podnosiocu žalbe, pri čemu se u tom članu odlučno kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

### **IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.211/2025 na dan 15.10.2025

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.