



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.207/2025**

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Arsim Hamzaj - predsedavajući, Kymete Kicaj i Skender Çoçaj - članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, područna jedinica u Južnoj Mitrovici, podnetoj protiv političkog subjekta, Lëvizja Vetëvendosje (LVV) i Guxo, sa sedištem u Prištini, područna jedinica u Južnoj Mitrovici, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za Političke subjekte, njihove pristaše i Kandidate, tokom izborne kampanje za Lokalne izbore 2025, održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 15.10.2025, donosi sledeću:

### **ODLUKU**

ODBIJENA je kao neosnovana žalba ZL.Anr.207/2025, od 10.10.2025, koju je podneo Politički subjekt Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, područna jedinica u Južnoj Mitrovici, podneta protiv političkog subjekta, Lëvizja Vetëvendosje (LVV) i Guxo, sa sedištem u Prištini, područna jedinica u Južnoj Mitrovici, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za Političke subjekte, njihove pristaše i Kandidate, tokom izborne kampanje za Lokalne izbore 2025, održane 12. oktobra 2025.

### **Obrazloženje**

Dana 10.10.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, područna jedinica u Južnoj Mitrovici, koja je podneta-dostavljena u Poštu Kosova dana 10.10.2025, u kojoj se tvrdi da su 10.10.2025, u ranim jutarnjim časovima, naišli na autobus u blizini objekta sportske dvorane "Minatori" gde je bilo predviđeno održavanje završnog skupa PDK u Mitrovici. Podnosilac žalbe ističe da je pomenuti autobus bio postavljen nakon objave obaveštenja o održavanju skupa od strane PDK i da su na autobusu bile postavljene fotografije kandidata iz redova političkog subjekta LVV-Guxo Fatona Pecija i kandidata za skupštinu Shkëlzena Halitija. Prema podnosiocu žalbe, takvim postupcima se smatra da se provociraju situacije koje ne pripadaju izbornom procesu i da su u suprotnosti sa Pravilnikom 07/2024 član 8 i član 7 tačka 5 i 2.4. Kao dokaz priložili su jednu fotografiju.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt LVV ističe da je žalba neosnovana kako u činjeničnom tako i u pravnom aspektu. Priložena fotografija ne predstavlja dovoljan dokaz da bi se potvrdila bilo kakva radnja u suprotnosti sa izbornim pravilima. Ona ne sadrži nikakav element koji potvrđuje tačno vreme izvršenja, njegove okolnosti ili postojanje bilo kakve izborne aktivnosti u prikazanom trenutku. Jednostavna fotografija parkiranog vozila na javnom prostoru ne može se koristiti kao osnov za utvrđivanje kršenja izbornih odredbi, pogotovo kada nedostaje bilo kakav izveštaj od strane zvaničnih nadzornih organa. Čak i kada bi se fotografija smatrala tačnom, nijedna od citiranih odredbi ne zabranjuje ili sankcioniše takvu situaciju. Član 8 Pravilnika 07/2024 reguliše zabranjene radnje tokom izborne šutnje, zabranjujući održavanje skupova, distribuciju izbornog materijala ili korišćenje komunikacionih sredstava za uticanje na birače na dan izbora. U konkretnom slučaju ne postoji nijedan element koji bi ukazivao na takvu radnju. Takođe, član 7.2.4 istog pravilnika zabranjuje postavljanje materijala kampanje unutar javnih institucija, škola, verskih objekata ili na udaljenosti manjoj od sto metara od biračkih mesta. Prostor gde je vozilo parkirano je javni, slobodan, neinstitucionalni prostor, koji nije obuhvaćen nijednom od zabrana utvrđenih u ovom članu. Stoga, parkiranje na takvom mestu ne može se tumačiti kao kršenje odredbi izborne kampanje. Na isti način, član 7.5 Pravilnika 07/2024 zabranjuje korišćenje javnih resursa u izborne svrhe, podrazumevajući sredstva ili imovinu državnih institucija. Ne postoji nijedna činjenica koja sugerira da je u ovom slučaju korišćen bilo kakav javni resurs. Parkiranje vozila na otvorenom i zajedničkom prostoru za građane nije privilegovani akt niti je korist od bilo kog državnog izvora. Treba naglasiti da parkiranje vozila na javnom prostoru, čak i kada nosi izbornu poruku, a u nedostatku bilo kakve interakcije sa bilo kakvom političkom aktivnošću podnosioca žalbe, ne predstavlja provokaciju, prepreku ili mešanje u njihovu aktivnost. Na osnovu načela dokaznog tereta, teret dokazivanja leži na podnosiocu žalbe. U ovom slučaju ne postoji nijedan element koji bi povezivao fotografiju sa bilo kakvim konkretnim kršenjem Pravilnika 07/2024. Stoga, traže od Izbornog panela za žalbe i predstavke da odbaci žalbu kao nedopuštenu.

IPŽP je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, utvrdio sledeće:

- **Žalba je neosnovana.**

Panel je nakon pregleda predmetne dokumentacije ocenio da su tvrdnje u žalbi političkog subjekta PDK, da su naišli na autobus u blizini objekta sportske dvorane "Minatori" gde je bilo predviđeno održavanje završnog skupa PDK u Mitrovici i da su na autobusu bile postavljene fotografije kandidata iz redova političkog subjekta LVV-Guxo Fatona Pecija i kandidata za skupštinu Shkëlzena Halitija, neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da opisani postupci u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbi člana 7 i 8 Izbornog pravilnika br. 07/2024 Centralne izborne komisije, kojim su utvrđena pravila za izbornu kampanju, budući da podnosilac žalbe nije priložio nikakav dokaz koji bi potvrdio da se događaj za koji se tvrdi da se dogodio u javnom objektu ili da je onemogućio održavanje skupa političkog subjekta PDK. Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da podnosilac žalbe iz opisanih postupaka u žalbi nije uspeo da dokaže da je došlo do kršenja odredbi Zakona o izborima ili Izbornog pravilnika br. 07/2024.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana, budući da se iz dostavljenih dokaza koje je podnosilac žalbe priložio, ne može dokazati da je izvršeno navodno kršenje na koje se žalilac poziva.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 st. 3 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja leži na podnosiocu žalbe, pri čemu se u tom članu odlučno kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

### **IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.207/2025 na dan 15.10.2025

Predsedavajući Panela,

Arsim Hamzaj

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 st. 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.