



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.205/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, sastavljen od sudija: Kymete Kicaj - predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Skender Çoçaj - članovi, odlučujući po žalbi nezavisnog kandidata za predsednika Opštine Klokot, Arbera Eminija, podnete protiv političkog subjekta Srpska Lista i političkog subjekta Srpska Narodna Sloga (SNS), zbog nepravilnosti na dan izbora, na dan glasanja na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 15.10.2025. godine, donosi sledeću:

### **ODLUKU**

ODBACUJE SE KAO NEDOPUŠTENA žalba ZL.Anr.205/2025, od 13.10.2025. godine, koju je podneo nezavisni kandidat za predsednika Opštine Klokot, Arber Emini, podneta protiv političkog subjekta Srpska Lista i političkog subjekta Srpska Narodna Sloga (SNS), zbog nepravilnosti na dan izbora, na dan glasanja za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine.

### **Obrazloženje**

Dana 13.10.2025. godine, IPŽP je primio žalbu nezavisnog kandidata za predsednika Opštine Klokot, Arbera Eminija, kojom tvrdi da je 12.10.2025. godine u Klokotu na Lokalnim izborima, Srbija mešala se u izborni sistem u Opštini Klokot fabrikujući srpske medicinske dokaze paralelnih struktura kako bi glasači sa asistencijom iskoristili ovo medicinsko uverenje. Albanski glasači nisu mogli da ostvare ovo pravo jer nisu imali važeća medicinska uverenja Republike Kosovo, ali su Srpska Lista i SNS organizovali ovu metodu protivno Ustavnom poretku Republike Kosovo sa ciljem da se umeša i utiče na rezultat izbora u Klokotu pomoću ovih nevažećih dokumenata koji u nijednom trenutku nisu bili poznati komesarima i posmatračima bilo kog političkog subjekta, te im se ne sme dozvoliti glasanje pomoću ovih dokumenata Republike Srbije izdatih na Kosovu. Svi glasači sa asistencijom koristili su se isključivo medicinskim uverenjima od nevažećih zdravstvenih institucija na Kosovu, a u nekim slučajevima i falsifikovanim uverenjima čak i od nekih zdravstvenih institucija iz sistema RKSK. Nadalje je dodao da je u školi "Sveti Sava" u Klokotu ova metoda uticala na izborni rezultat i prema informacijama koje su stigle od posmatrača u ovoj školi u biračkom mestu sa brojem: 3701-O.Š.F.M.U Sveti Sava u Klokotu. Biračka mesta: 3701/02 su povređena u osnovnim ljudskim pravima i povređena je procedura za prebrojavanje glasačkih listića na glasanju. Na ova dva biračka mesta od strane njegovih

posmatrača je konstatovano da proces prebrojavanja nije započet na vreme, već su na početku otvorene dve kutije i zatim su započeli prebrojavanje glasova samo za skupštinu opštine, a kasnije za predsednika opštine Klokot. Njihove sumnje su suštinske i mešaju se u rezultat izbora jer je i glasanje sa asistencijom ovom metodom uticalo na ovo biračko mesto i na sva druga biračka mesta imalo uticaj i efekat koji direktno utiču na život svakog građanina u Klokotu. Traži se od IPŽP da donese odluku o ponovnom prebrojavanju na svim biračkim mestima u opštini Klokot i ako se konstatuju ove radnje Srbije ili Srpske Liste i SNS u Klokotu, traži se da se ponište glasanja sa asistencijom sa nevažećim medicinskim dokumentima Srbije u RKS i da se ponovi glasanje u opštini Klokot za predsednika opštine na svim mestima gde se konstatuju ove radnje Srbije na izborima u Klokotu, biračka mesta u Klokotu za koja se traži da se ponovi glasanje su biračka mesta: 3701/02.

Podnosilac žalbe u vezi sa svojim tvrdnjama priložio je kao dokaz izvršenja radnje, odnosno medicinski dokument izdat od strane Republike Srbije.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt Srpska Lista, od 14.10.2025. godine, izjavio je da je ova žalba paradoksalna, neosnovana i apsolutno neopravdana sa pravne strane. Pre svega, kao legalni politički subjekt na Kosovu, mi nemamo nadležnost nad zdravstvenim institucijama, bilo da one funkcionišu u srpskom ili kosovskom sistemu. Polazeći od ove činjenice, ne vidimo smisla da se žalba odnosi na naš politički subjekt. Takođe, mi niti znamo niti možemo da znamo odakle je došao ovaj dokaz, kao i zašto je izdat, i ono što je najvažnije, mi ne možemo da budemo odgovorni za radnje bilo kog drugog pravnog ili fizičkog lica. U svojoj žalbi, g. Emini na neodređen način kaže da je neko, bez navođenja imena lica, njihovog broja, mesta gde su glasali, kao ni veze između pomenutog lica/lica i našeg političkog subjekta. Postavlja se pitanje kako g. Emini zna da su ta lica glasači ili članovi Srpske Liste. U pomenutom izbornom centru, i g. Emini je osvojio 230 glasova. Takođe, osim njegove izjave, nema nikakvog dokaza da se pomenuti događaj desio, a pismo sa napisanom dijagnozom je bez imena i prezimena lica o kome se govori. Pravo lica da koriste pomoć je regulisano pravnim aktima. U samom biračkom mestu, odluku o dozvoli glasanja uz pomoć asistenta donose članovi izbornih komisija, i u tom smislu Srpska Lista ne može da utiče na činjenicu da li će glasanje uz pomoć biti dozvoljeno ili ne, i zbog toga takođe ne može da snosi odgovornost za ovaj pretpostavljeni događaj. G. Emini je u svojoj žalbi ZL.Anr. 205/2025 protiv našeg političkog subjekta takođe istakao da je došlo do kašnjenja u procesu prebrojavanja glasova na biračkom mestu 3701/02 u opštini Klokot, i za to je optužio naš politički subjekt. Podsećamo da proces prebrojavanja glasova obavljaju članovi izbornih komisija u skladu sa pravilima. Ne želeći da ulazimo u detalje, ne vidimo nikakvu osnovu da se za rad izborne komisije okrivljuje naš politički subjekt koji ima samo jednog člana u izornoj komisiji. Prema našim podacima, za ove pretpostavljene događaje nije podnesena nikakva žalba u knjizi procesa glasanja. Imajući u vidu gore pomenute činjenice koje smo naveli u našem odgovoru na neosnovanu žalbu g. Eminija, tražimo od IPŽP da istu odbaci kao neosnovanu.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt Srpska Narodna Sloga (SNS) od 14.10.2025. godine, izjavio je da Srpska Narodna Sloga, kao politički subjekt, potvrđuje da mi nismo koristili pomenuta medicinska uverenja i niti smo učestvovali u izdavanju takvih medicinskih

uverenja; ako se dokaže suprotno, spremni smo da odgovaramo pravno. Ističemo da SNS kao politički subjekt ne može da snosi odgovornost i pravne posledice ni za medicinska uverenja, pošto ih nije koristio, a još manje za njihovo izdavanje, niti za prebrojavanje glasova na biračkim mestima Osnovne škole "Sveti Sava", pošto mi nismo imali članove komisije na tim biračkim mestima niti posmatrače, stoga nismo mogli da učestvujemo u ovim nepravilnostima, ako ih je bilo. Nezavisni kandidat za predsednika opštine Klokot, Arber Emini, kaže da se u izborni proces umešala država Srbija, ali takođe postoji i osnovana sumnja da se u izborni proces za lokalne izbore u opštini Klokot umešala i država Kosovo, naročito Kosovska Agencija za Informisanje, i vršila pritisak na glasače da glasaju upravo za nezavisnog kandidata za predsednika opštine Klokot, Arbera Eminija, što predstavlja krivično delo. Takođe, u žalbi se kaže da treba poništiti rezultate izbora za biračko mesto u Osnovnoj školi "Sveti Sava" u Klokotu. Međutim, iz dokaza koji je priložen žalbi nezavisnog kandidata za predsednika opštine Klokot, Arbera Eminija, vidi se da se radi o glasačici Gordani Jerinić iz Grnčara. Gordana Jerinić ne glasa na biračkom mestu Osnovne škole "Sveti Sava" u Klokotu, već glasa na biračkom mestu Osnovne škole "Marko Rajković" u Vrbovcu, stoga je logično da se ponište rezultati na tom biračkom mestu. Iz svega rečenog, mi smatramo da je žalba nezavisnog kandidata za predsednika opštine Klokot, Arbera Eminija, neosnovana i treba je kao takvu odbaciti.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija (CIK), od 14.10.2025. godine, izjavila je da, nakon razmatranja žalbe i tvrdnji žalilac strane u vezi sa vašim zahtevom, CIK daje pojašnjenja/odgovore kako sledi: Na osnovu člana 89 stav 5 i 6 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, i Izbornog pravilnika br. 12/2024 - Glasanje, Prebrojavanje u Biračkom mestu i Upravljanje Biračkim mestom, prema članu 10, stavovi 5, 6, 7 i 8, određena je detaljna procedura za sprovođenje glasanja uz pomoć. CIK, nakon prijema zahteva od IPŽP, dana 14.10.2025. godine kontaktirala je sa Opštinskom izbornom komisijom (OIK) Opštine Klokot, od koje je dobila odgovor da: "Ja za taj slučaj sam bio obavešten tek nakon što su došli iz Tužilaštva. Nakon razgovora i nakon što sam saznao da se pomenuti slučaj desio, odmah sam poslao članove OIK-a da posete Biračko mesto i da na mestu događaja vide šta se zaista dogodilo, shvativši da se jedan slučaj dogodio i članovi su reagovali i odmah su prekinuli dalje glasanje sa ovim uverenjem koje je izdao jedan lekar. Nadalje, svi su mogli da glasaju na regularan način na BM 3701/2".

Takođe, obaveštavamo vas da je za ovaj slučaj OIK Opštine Klokot izvestila u operativnu sobu CIK na dan izbora, 12.10.2025. godine, izjavivši kako sledi: "Član OIK u opštini Klokot je obavestio da jedna doktorka u Klokotu izdaje nalaze o medicinskoj sposobnosti sa ciljem da ovi glasači glasaju uz asistenciju. Doktorka izdaje nalaze sa datumom 12.10.2025.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

**Žalba je nedopuštena.**

Panel ocenjuje da tvrdnja žalioaca, iako se odnosi na nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova, ne spada u nadležnost IPŽP da ocenjuje ili proverava verodostojnost medicinske

dokumentacije koju je imala glasačica Gordana Jerinić. Što se tiče žalbene tvrdnje kojom se napada rezultat koji je još uvek preliminaran, i koji rezultat može da se promeni, žalba u ovoj fazi izbornog procesa je preuranjena, jer nakon objave konačnog rezultata isti taj rezultat je žalben za političke subjekte i kandidate koji imaju tvrdnje u vezi sa brojem njihovih glasova. Budući da je u vremenskom aspektu - faza izbornog procesa kada se podnosi žalba preuranjena, žalba se mora odbaciti kao nedopuštena.

U momentu objave konačnog rezultata od strane CIK, nezadovoljne strane u skladu sa članom 105.1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Žalbe u vezi sa administriranjem prebrojavanja u CPR i OCB, podnose se pismeno IPŽP u roku od četrdeset osam (48) sati od nastanka pretpostavljene povrede.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118.1 ZOI koji predviđa da "IPŽP, prihvata žalbe zasnovane na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju unapred usvojene kriterijume" i Član 13 stav 6 Pravilnika br.01/2025 o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama IPŽP, u kojem je određeno da: "u slučaju kada žalilac podnese žalbu na preliminarne rezultate koje je tabelirao CIK, IPŽP, odlukom je odbacuje kao nedopuštenu", u vezi sa gore pomenutom žalbom odlučio je kao u dispozitivu ove odluke.

Odlučivanje kao u dispozitivu ove odluke o odbacivanju nedopuštenih žalbi ne prejudicira konačan rezultat i takođe sa istim žalbenim tvrdnjama strane mogu da napadnu konačan rezultat.

Stoga, od gore istaknutih razloga, i u smislu člana 118.1 ZOI i član 13 stav 6 Pravilnika br.01/2025 o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama IPŽP, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.205/2025 od 15.10.2025. godine

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.