



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.20/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u sastavu sudija: Skender Čočaj predsedavajući, Arsim Hamzaj i Kymete Kicaj, članovi, odlučujući po žalbi Bashkima Fazliua, nezavisnog kandidata, podnetoj protiv Odluke br. 01/2348/2025 od 06.09.2025. godine Centralne izborne komisije, o usvajanju Preporuke o sastavu Saveta redovnih i uslovnih biračkih mesta, za Lokalne izbore koji će se održati 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj dana 10.09.2025. doneo je:

ODLUKU

ODBACUJE SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.20/2025 od 08.09.2025. godine, podneta od Bashkima Fazliua, nezavisnog kandidata, kojom je traženo da se obaveže CIK da poništi odluku br. 01/2348/2025 od 06.09.2025. godine Centralne izborne komisije, o usvajanju Preporuke o sastavu Saveta redovnih i uslovnih biračkih mesta za Lokalne izbore koji će se održati 12. oktobra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 08.09.2025. godine, IPŽP je primio žalbu od Bashkima Fazliua, nezavisnog kandidata, podnetu protiv Odluke br. 01/2348/2025 od 06.09.2025. godine Centralne izborne komisije, o usvajanju Preporuke o sastavu Saveta redovnih i uslovnih biračkih mesta za Lokalne izbore koji će se održati 12. oktobra 2025. godine.

U žalbi se, između ostalog, navodi da je dana 08.09.2025. putem Vibera primio formulu za članove Saveta biračkih mesta (SBM) za Lokalne izbore u Uroševcu.

Dalje podnosilac žalbe navodi da su njegovom političkom subjektu dodeljena samo 2 mesta od ukupno 616, što procentualno iznosi 0,32%. On to ocenjuje kao ponižavajuću i diskriminišuću raspodelu. Dodaje da su nekim subjektima, poput URA, dodeljena 30 mesta, a Vatri 20 mesta, iako nisu zastupljeni ni u Skupštini opštine ni u Skupštini Kosova.

Prema njegovom mišljenju, ovom diskriminatornom raspodelom prekršeni su član 74 stav 1 i član 76 stav 2 Zakona o opštim izborima br. 08/L-228. Zahteva da se preostala 52 mesta podele ravnomerno među političkim subjektima koji nisu članovi Skupštine.

Uz žalbu je priložio listu za usvajanje preporuke o imenovanju članova Opštinskih izbornih komisija (OIK).

U odgovoru na žalbu, CIK navodi da je prilikom odlučivanja o sastavu Saveta redovnih i uslovnih biračkih mesta uzeo u obzir član 64 stav 2.10, članove 75, 76 i 77 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, kao i član 2 stavove 2 i 3 i član 43, član 3 stavove 1 i 2, tačke 2.1 i 2.2, stavove 1, 2, 3 i 4 i član 3 stavove 1 i 2, tačke 2.1 i 2.2 Izborne uredbe br. 11/2024 o Savetima biračkih mesta.

Tvrđnje žalilaca da je odluka CIK-a br. 01/2348-2025 o usvajanju Preporuke o sastavu Saveta redovnih i uslovnih biračkih mesta diskriminatorna jer su mu dodeljena samo 2 člana, CIK ocenjuje kao neosnovane, jer se raspodela vršila u skladu sa zakonom i uredbom.

Prema članu 3 stav 1 Izborne uredbe br. 11/2024 o Savetima biračkih mesta, pravo na predstavljanje u SBM imaju:

Politički subjekti koji su prešli izborni prag na poslednjim nacionalnim izborima, sa po jednim članom u svakom SBM;

Nezavisni kandidat koji je izabran za predsednika opštine na poslednjim izborima, ako ponovo kandiduje, ima pravo na jednog člana u SBM.

CIK ima ovlašćenje da poveća ili smanji broj članova SBM do dva člana. SBM odražava sastav članova Opštinske izborne komisije (OIK).

Takođe, CIK je uzeo u obzir i član 77 stav 4 Zakona o opštim izborima, koji mu daje ovlašćenje da, kada je potrebno, imenuje članove SBM po sopstvenom izboru.

CIK je kandidatu Bashkimu Fazliuu u Uroševcu dodelio 2 člana SBM, iako on formalno ne ispunjava kriterijume iz akata CIK-a, sa ciljem uključivanja svih subjekata.

Tvrđnje žalilaca da treba da ima jednak tretman kao politički subjekti VATRA i URA ne stoje, jer član 3 stav 5 Uredbe br. 11/2024 omogućava CIK-u da, ako ne bude dovoljno nominacija, zatraži dopunske predloge od sertifikovanih političkih subjekata.

Panel je, nakon razmatranja žalbe, utvrdio:

- **Žalba je neosnovana.**

Panel je ispitao dopuštenost žalbe i zaključio da ispunjava uslove iz člana 77 stav 5 Zakona o opštim izborima i člana 4 Uredbe br. 01/2025 o postupku podnošenja i odlučivanja po žalbama.

Tvrđnje žalilaca da je odluka CIK-a br. 01/2348/2025 od 06.09.2025. diskriminatorna jer su mu dodeljena samo 2 člana, panel ocenjuje kao neosnovane, jer član 77 stav 3 Zakona o opštim izborima jasno propisuje da se predsednici saveta biračkih mesta biraju ravnomerno među četiri politička subjekta koja su osvojila najveći broj glasova na poslednjim izborima u toj opštini, a stav 4 daje CIK-u pravo da po sopstvenom izboru imenuje članove SBM.

Panel ocenjuje da je CIK izvršio raspodelu mesta u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima, ravnomerno tretirajući sve političke subjekte, pa odluka CIK-a br. 01/2348/2025 od 06.09.2025. nije nepravedna.

Shodno navedenom, a na osnovu člana 13 stav 2 Uredbe IPŽP br. 01/2025 o postupku razmatranja i odlučivanja po žalbama, kao i člana 118 stav 1 Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu, odbacujući žalbu kao neosnovanu.

Izborni panel za žalbe i predstavke

ZL.Anr.20/2025 od 10.09.2025.

Predsedavajući panela:

Skender Čočaj

PRAVNI LEK: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od prijema ove odluke.