



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.196/2025**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Hajriz Hoti - predsedavajući, Bujar Muzaqi i Violeta Husaj Rugova - članovi, donosi u vezi sa žalbom političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetom protiv kandidatkinje za Skupštinu Opštine Đakovica Erande Kumnovë Baçi, iz redova političkog subjekta Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom izborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo, održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 13.10.2025, sledeću:

### **ODLUKU**

Odbija se kao neosnovana žalba političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, ZL.Anr.196/2025, od 11.10.2025, podneta protiv kandidatkinje za Skupštinu Opštine Đakovica, iz redova političkog subjekta Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Erande Kumnovë Baçi, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom izborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo, održanih 12. oktobra 2025. godine.

### **Obrazloženje**

Dana 11.10.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.196/2025 od političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, u kojoj se tvrdi da je 10.10.2025. kandidatkinja za Opštinsku skupštinu Đakovice iz redova Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, gđa Eranda Kumnovë Baçi, koja trenutno obavlja poziciju Direktorke za obrazovanje, nauku i tehnologiju u Opštini Đakovica, objavila na društvenoj mreži Facebook video jasnog izbornog sadržaja, realizovan unutar prostorija jedne javne škole. U ovom videu, kandidatkinja koristi javnu obrazovnu instituciju i svoj zvanični autoritet da daje izborna obećanja, koristeći resurse javne administracije za kampanju. Ova radnja predstavlja kršenje člana 36 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima, koji zabranjuje korišćenje kancelarije, imovine ili javnih resursa u cilju izborne kampanje, kao i kršenje člana 6 i člana 7 Izborne uredbe br. 07/2024, koji zabranjuju iskorišćavanje resursa javnih institucija i školskih prostora za aktivnosti kampanje. Korišćenje javnih škola u

izborne svrhe predstavlja kršenje jednakosti u takmičenju, kao i kompromitovanje integriteta izbornog procesa, stvarajući pogrešnu percepciju da se javne institucije mogu staviti u funkciju određenog političkog subjekta. Vredi istaći da je ovo drugi put da ista kandidatkinja koristi resurse javnih škola u svrhe kampanje, što ovaj slučaj čini namernim ponavljanjem zakonske povrede. Iz ovih razloga, tražimo od IPŽP da utvrdi prekršaj izvršen od strane kandidatkinje gđe Erande Kumnovе Bači i naredi trenutno brisanje nezakonitog materijala, kao i da preduzme zakonske mere predviđene zakonom. Kao dokaz je priložila video na CD-u.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës ističe da tvrdnje iznete od strane LVV da je politički subjekt AAK izvršio "očigledne zakonske povrede, tačnije odredbe člana 36 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima ("ZOI") i članova 6 i 7, Izborne uredbe br. 07/2024, objavljivanjem videa 'realizovanog unutar prostora jedne javne škole'", ne stoje jer se putem videa priloženog kao dokaz može utvrditi samo jedna činjenična okolnost: Gđa Bači je objavila video unutar jednog unutrašnjeg prostora, međutim ne zna se na kojoj lokaciji. U tom smislu, treba istaknuti da je teret dokazivanja da prostor prikazan na videu pripada javnoj školi imala sama podnosioc žalbe. Međutim, u konkretnom slučaju, podnosioc žalbe nije pružio nikakav dokaz koji bi sa sigurnošću mogao identifikovati da je predmetni prostor deo javne obrazovne institucije. Ona nije uspjela da dokaže u kojoj javnoj školi, prema svojoj tvrdnji, je snimljen predmetni video, niti da li je zaista video snimljen unutar škole ili nekog unutrašnjeg prostora nekog centra za obuku ili negde drugde. Snimci dostavljeni kao dokaz ne sadrže nikakav prepoznatljiv element kao što je naziv institucije, državni simboli ili identifikacioni znakovi koji bi sa sigurnošću potvrdili da se radi o javnoj školi. Nadalje, treba istaći da je IPŽP uspostavio jasnu praksu da se odbijaju sve žalbe subjekata koji ne mogu sa sigurnošću dokazati lokaciju gde je izvršena povreda konkretnim dokazima. Ovo potvrđuje i Odluka ZL.A.br. 91/2025, od 03.10.2025, u kojoj je panel odbacio žalbu podnosioca žalbe zbog činjenice da nije uspjela da sa sigurnošću dokaže lokaciju gde se navodno desila povreda, isto kao u konkretnom slučaju, gde se iz predočenih dokaza ne može sa tačnošću utvrditi mesto gde je video snimljen, odnosno u kojoj školi i da li je video zaista snimljen unutar škole. Takođe, politički subjekt AAK ističe da u konkretnom slučaju, u videu priloženom kao dokaz od strane političkog subjekta "LVV", ni u jednom delu nije naveden datum objavljivanja videa. Posledično, u nedostatku dokaza koji određuje tačno vreme izvršenja navodnog prekršaja, podnosioc žalbe nije mogao da dokaže da je njegova žalba podneta u zakonskom roku. Stoga, u nedostatku pravne pouzdanosti i opravdanosti njihovih žalbi, predlažemo IPŽP-u da donese odluku kojom će žalbu ZL.A.br.196/2025 odbiti kao neosnovanu, ili je odbaciti kao podnetu van roka.

IPŽP je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, odgovor na žalbu i priložene dokaze, utvrdio da je žalba podnosioca žalbe neosnovana.

Panel je nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu podnetog od strane političkog subjekta AAK, ocenio da su tvrdnje političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV) neosnovane i neutemeljene, i kao takve ih odbija zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju kršenje člana 36 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, gde je određeno da "1. Osoba koja obavlja javnu funkciju, izabrana ili imenovana, ne može koristiti tu kancelariju ili bilo koju od njenih sredstava u cilju pridobijanja glasova. Nijedan resurs bilo koje institucije javne

administracije, bilo na centralnom ili lokalnom nivou, ili bilo koje preduzeće u vlasništvu ili pod kontrolom centralnih ili lokalnih vlasti, ne može se koristiti ili angažovati u podršci bilo kog političkog subjekta na izborima." Takođe, iste ne predstavljaju kršenje člana 6, Izborne uredbe br. 07/2024, o Izornoj kampanji, Monitoringu izborne kampanje i Finansijskom izveštaju, koji član normira zabranjene radnje od strane javnog službenika, koji određuje da "1. Državnim službenicima koji obavljaju javnu funkciju, izabrani ili imenovani, u svrhe izborne kampanje, zabranjene su sledeće radnje, kako je određeno članom 36 ZOI: 1.1. Korišćenje kancelarije i bilo koje infrastrukture ili imovine iste, u cilju pridobijanja glasova; 1.2. korišćenje resursa koji uključuju resurse institucije javne administracije na centralnom, lokalnom nivou ili bilo kojeg preduzeća u vlasništvu ili pod kontrolom centralnih ili lokalnih vlasti."

Panel primećuje da se podnosilac žalbe poziva na kršenje gore navedenih zakonskih odredbi, konkretno člana 36 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo koji zabranjuje korišćenje kancelarije, imovine ili javnih resursa u svrhu izborne kampanje, međutim panel na osnovu spisa priloženih žalbi, odnosno videa, ne potvrđuje činjenicu na jasan i uverljiv način da je kandidatkinja za Opštinsku skupštinu Đakovice iz redova Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, gđa Eranda Kumnova Baçi, koja obavlja poziciju Direktorke za obrazovanje, nauku i tehnologiju u Opštini Đakovica, objavljeni video snimila u javnoj školi, tačnije nema dokaza koji na jasan i uverljiv način utvrđuju da je ista iskoristila prostor javne obrazovne institucije za vodenje izborne kampanje. Jer u videu priloženom kao dokaz ne određuje se u prostoru koje javne škole se događaj odvio, naziv javne škole, mesto-ulica gde se ista škola nalazi itd, odnosno ne vidi se nikakav identifikacioni znak koja je to škola i da je ista javna škola, čime bi se dokazalo da je ista izvršila kršenje gore navedenih zakonskih odredbi.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI gde je određeno da "odluka po žalbama od strane IPŽP se zasniva na jasnim i uverljivim dokazima", panel je ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice da nema dokaza koji potvrđuju da radnje opisane u žalbi od strane podnosioca žalbe predstavljaju kršenje gore navedenih odredbi, te je istu odbio kao neosnovanu.

Iz gore istaknutih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.196/2025 datum 13.10.2025

Predsedavajući Panela

Hajriz Hoti

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke žalba je dozvoljena prema članu 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, pri Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-predaje ove odluke.