



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.175/2025

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), sastavljen od sudija: Ramush Bardiqi - predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Kujtim Pasuli - članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), zbog kršenja Kodeksa Ponašanja za Političke Subjekte, Njihove Pristalice i Kandidate, tokom Izborne Kampanje za Lokalne Izbore u Republici Kosovo, na sednici panela održanoj 11.10.2025. godine, donosi ovu:

ODLUKU

Odbija se kao neosnovana žalba političkog subjekta, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, ZL.Anr.175/2025, od datuma 10.10.2025, podneta protiv subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), zbog kršenja Kodeksa Ponašanja za Političke Subjekte, Njihove Pristalice i Kandidate, tokom Izborne Kampanje za Lokalne Izbore u Republici Kosovo.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 10.10.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), kojom tvrdi da je dana 09.10.2025. oko 14:00 sati, aktivisti Centra Lëvizja Vetëvendosje, u Prištini, primetili da je g. Visar Genci, politički savetnik kandidata subjekta LDK za gradonačelnika Prištine, g. Përparim Rama, na svom ličnom nalogu na facebook-u objavio sledeći tekst:

"U martu 2024. godine, Opština Priština raspisala je tender za podhodnik na ulici Agim Ramadani, kako bi se postojeći trg povezao sa starim delom grada za pešake (kao džamija i muzej), dok će se podhodnik koristiti za prelazak vozila kao deo unutrašnje obilaznice koja je trebalo da pomogne da se potpuno rastereti saobraćaj u centru.

Na tenderu, ovaj projekat se pokazao kao onaj koji 100% ispunjava ove uslove kako ih određuje Pravilnik/Zakon.

Nakon raspisivanja tendera, Hajrulla Çeku je video da Priština želi da izgradi podhodnik, nakon nekoliko meseci dodao je još jedan član kako bi odmah zabranio ovaj projekat, to je dodati član 1.8 pod strukture kao što su sistem odvodnje, podrumi i parkingi te arheološke baštine podzemne strukture ili usluge, ovaj član je u potpunosti blokirao projekat! Do danas, ovaj podhodnik bi bio završen da ga nije blokirao!

Zbog toga, s tobom, Hajrullah Çeku, čovek ne može da ima ni politiku ni normalnu debatu! Jer ti si za tužioca, a ne da brbljaš pred kamerama. Samo ti koji mrziš Prištinu i ne želiš da vidiš mlade generacije kako napreduju napred, praviš od nje grad samo zato što ti tvoja zvanična pozicija to omogućava... primajući naredbe od druga Mau. Koji će ostati upamćen u istoriji Prištine po blokadama i razaranju. Druže Mali, koji će ostati upamćen u istoriji Prištine po blokadama i razaranju Glavnog grada samo zato što sam nije mogao da upravlja njima!

Ti, ÇekO, si jedna kukavica koja se skriva u kat!

Dokaz: link objave <https://www.facebook.com/share/p/1CsufeFbj9/>

Nepobitna je činjenica da je g. Geci takođe pristalica političkog subjekta LDK, s obzirom na činjenicu da je isti na svom ličnom facebook nalogu takođe podelio listu kandidata za članove Skupštine Opštine Priština iz redova političkog subjekta LDK.

Dokaz: <https://www.facebook.com/share//1B5u6K8Pb/>

Navedenim radnjama, politički subjekt LDK i njegov pristalica g. Visar Geci prekršili su odredbe člana 34 ZOI koristeći se ponižavajućim, uvredljivim i banalnim jezikom, pri čemu je uporedio političke protivnike sa Mao Ce Dunom, u svetu poznatim kao zloglasni vođa, kineski komunista pod čijim je režimom ubijeno na hiljade kineskih građana. Jezik korišćen od strane pomenutog smatra se jezikom koji podstiče na nasilne radnje protiv političkih protivnika.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) istakao je da je žalba neosnovana jer Visar Geci nije ovlašćeni kandidat ovog političkog subjekta za lokalne izbore, i takođe nije ni član ni deo LDK. Stavovi i tekstovi Visara Gecija na društvenim mrežama lična su mišljenja i ne predstavljaju stav bilo kog političkog subjekta. Iz tih razloga tražili su da se žalba odbaci kao neosnovana.

Panel je nakon razmatranja žalbe ocenio da je:

- Žalba neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmetne spise i odgovora na žalbu podnetog od strane političkog subjekta, Lidhja Demokratike e Kosovës, ocenio da su tvrdnje političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje neosnovane i kao takve ih odbija jer radnje opisane u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbe člana 34. stav 1. podstav 1.11. ZOI, br. 08/L-228, kojim je određeno: "Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjuje se da čine bilo

šta od sledećeg: korišćenje jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili provocirati, drugu osobu da izvrši nasilni čin protiv drugih lica ili imovine, ili koji podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili korišćenjem fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj".

Žalbene tvrdnje podnosioca žalbe u vezi sa navodnim kršenjem od strane političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës, Panel je ocenio da su neosnovane i neubedljive, jer radnje opisane u žalbi ne predstavljaju nijedno od navodnih kršenja, budući da u intervjuu datom za Klan Kosova, kandidat političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës kaže: "znamo kako je njegova stranka došla na vlast sa molotovljevim koktelima, gađanjem kamenjem itd., on je patološki lažov" prema oceni Panela, ova izjava nije u suprotnosti sa Kodeksom Ponašanja za Političke Subjekte, Njihove Pristalice i Kandidate, odnosno sa odredbama člana 34. st. 1. tačka 1.11. ZOI. Izjava data u televizijskoj emisiji ne sadrži rečnik koji podstiče ili provocira, ili koji bi mogao podstaći drugu osobu da izvrši nasilni čin protiv drugih lica.

Panel je prilikom pregleda predmetne spise ocenio da je žalba neosnovana jer se iz pruženih dokaza koje je podnosilac žalbe priložio, ne može dokazati da je izvršeno navodno kršenje na koje se žalilac poziva, stoga se takve tvrdnje ne mogu smatrati osnovanim.

Imajući u vidu gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem članu se odlučno kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga i po osnovu člana 117. st. 3, u vezi sa članom 118. st. 1. ZOI, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.175/2025 datum 11.10.2025.

Predsedavajući Panela

Ramush Bardiqi

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba po osnovu člana 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.