



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.140/2025

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), sastavljen od sudija Kujtim Pasuli - predsedavajući, Ramush Bardiqi i Hidajete Gashi Alaj - članovi, donoseći odluku po žalbi lokalnog medija "VIM INFO DOO", podnetoj protiv Odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), sa brojem protokola 01/2812/2025 iz Kancelarije za Registraciju, Verifikaciju i Finansijsku Kontrolu Političkih Subjekata, kojom je odbijen zahtev za akreditaciju posmatrača za Lokalne Izbore, koji će se održati 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 11.10.2025. godine, donosi ovu:

ODLUKU

I. **PRIHVATA SE** kao osnovana žalba lokalnog medija "VIM INFO DOO" podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), sa brojem protokola 01/2812-2025, od datuma 09.10.2025.

II. **PONIŠTAVA SE** Odluka Centralne Izborne Komisije (CIK), sa brojem protokola 01/2812-2025, od datuma 09.10.2025, i predmet se vraća Centralnoj Izornoj Komisiji (CIK) na ponovno razmatranje i rešavanje.

Obrazloženje

Dana 10.10.2025. IPŽP je primio žalbu podnetu od strane lokalnog medija "VIM INFO DOO", koji tvrdi da je dana 09.10.2025. CIK doneo odluku o odbijanju akreditacije 18 posmatrača lokalnog medija "VIM INFO DOO" s obrazloženjem da postoje sumnje u verodostojnost predloženog medija, uključujući poreklo i legitimnost dostavljene dokumentacije. Ova odluka je neosnovana u činjenicama i u zakonu, jer je prema podnosiocu žalbe lokalni medij "VIM INFO DOO" ispunio sve kriterijume za akreditaciju i posmatranje Lokalnih Izborâ 2025. Nadalje dodaju da je ova odluka samo izraz političke volje članova CIK koji su imenovani od strane političkih subjekata i da su na taj način prekršili član 54. Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, kao i član 4. stav 3. Izborne Uredbe br. 08/2024. Na osnovu toga, podnosilac žalbe traži da IPŽP poništi odluku CIK br. 01/2812-2025, od datuma 09.10.2025. i naredi CIK da akredituje 18 posmatrača lokalnog medija "VIM INFO DOO" za Lokalne Izbore 12. oktobra 2025.

Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio: Kopiju odluke CIK, sa brojem protokola 01/2812-2025 od 09.10.2025. kao i Certifikat o registraciji kod ARBK lokalnog medija "VIM INFO DOO".

IPŽP je poslao zahtev za odgovor CIK, međutim CIK se u vezi sa ovim slučajem konstatovao da medij "VIM INFO DOO" nije akreditovan, bez davanja ikakvog razloga za to.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja predmetne spise i nakon utvrđivanja žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu CIK, utvrdio je da je:

Žalba osnovana.

Panel ocenjuje da na osnovu predmetne spise proizilazi da je lokalni medij "VIM INFO DOO", za Lokalne Izbore Republike Kosovo koji će se održati 12. oktobra 2025. godine, završio prijavu za akreditaciju osamnaest (18) posmatrača kao lokalni medij u Kancelariji za Registraciju, Certifikaciju i Finansijsku Kontrolu političkih subjekata u CIK.

CIK je, na sastanku održanom 09.10.2025. godine, doneo odluku pod brojem 01/2812-2025, kojom je odbio akreditaciju s obrazloženjem da lokalni medij "VIM INFO DOO" nije dobio neophodne glasove za akreditaciju posmatrača za lokalne izbore.

Žalbu protiv ove odluke podneo je lokalni medij "VIM INFO DOO" koji se protivi neakreditovanju kao posmatrača za lokalne izbore, s ocenom da je sam CIK prihvatio da je ispunio uslove za akreditaciju, kako je određeno članovima 47, 48 i 49 Zakona o Izborima.

Panel, nakon razmatranja i ocene predmetne spise, stava i zaključka CIK, opisanih u njegovoj odluci od datuma 09.10.2025. sa brojem protokola 01/2812-2025, ocenjuje da zaključak CIK u ovoj odluci ne može prihvatiti kao ispravan i zakonit, iz sledećih razloga.

Panel ocenjuje da je napadnuta odluka nejasna i u suprotnosti s predmetnom spisom, budući da CIK s jedne strane u obrazloženju odluke konstatuje da je medij "VIM INFO DOO" ispunio uslove za akreditaciju, dok u dispozitivu odbija akreditaciju bez davanja konkretnih razloga za odbijanje. Dotični medij je tražio da bude posmatrač na lokalnim izborima, stoga je CIK u obavezi da oceni prijavu sa aspekta utvrđenih kriterijuma za akreditaciju i zakonskih odredbi koje regulišu ovo pitanje. Iz obrazloženja odluke ne proizilazi da postoji bilo koji razlog za odlučujuće činjenice predmeta, koje se tiču prava da se bude posmatrač na lokalnim izborima. Stoga je upravni akt donet u suprotnosti s odredbama članova 47 i 48 Zakona o Opštem Upravnom Postupku, iz kojih proizlazi obaveza organa da u upravnom aktu iznese jasne i potpune razloge u vezi s odlučujućim činjenicama predmeta.

CIK nije dao razloge za odbijanje akreditacije i istovremeno ni u odgovoru na žalbu žalilac nije dao razloge da pojasni razlog odbijanja. Žalilac ima pravo da od nadležnog organa dobije obrazložen odgovor za svoj slučaj, odnosno za odbijanje akreditacije, koje pravo proizlazi iz člana 31 Ustava Republike Kosovo u vezi s članom 6 EKLJP.

Panel ocenjuje da je odluka CIK u suprotnosti s članom 54 Zakona o Opštim Izborima, koji predviđa pravo na akreditaciju medija, budući da je odbijanje zahteva za akreditaciju izvršeno bez razloga i ocene sa aspekta kriterijuma i uslova koji se moraju ispuniti da bi medij stekao pravo na akreditaciju za učešće kao posmatrač na lokalnim izborima.

Iz ovih razloga, Panel je vratio predmet na rešavanje CIK, kako bi CIK ocenio zahtev za akreditaciju prema utvrđenim kriterijumima i zakonskim odredbama koje regulišu ovo pitanje.

Panel ocenjuje da iz gore navedenih odredbi proizilazi da je napadnuta odluka u suprotnosti s važećim zakonskim odredbama, zbog čega je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke, i naredio je CIK da ponovo razmotri odluku prema članu 118. stav 5. Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo i odredbama iz člana 13. stav 11. Uredbe br. 01-2025 o Postupku Podnošenja i Rešavanja Žalbi.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.140/2025, datum 11.10.2025.

Predsedavajući Panela

Kujtim Pasuli

Pravni savet: Protiv ove odluke nije dopuštena žalba.