



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.137/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj - predsedavajući, Arsim Hamzaj i Kymete Kicaj - članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Opštini Priština, podnetoj protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje za Lokalne izbore 2025, koji će se održati 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 10.10.2025. godine, donosi ovu:

ODLUKU

Odbacuje se kao neosnovana žalba ZL. A.br.137/2025 od datuma 09.10.2025, podneta od strane političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 12. oktobra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 09.10.2025, IPŽP je primio žalbu od subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), u kojoj se tvrdi da su aktivisti LDK primetili da su postavljeni predizborni materijali (letci/ predizborne brošure), u hodniku ispred stanova u zgradi u ul. "Agim Ramadani" C1/9, u Prištini od strane subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV). Materijali su podeljeni bez saglasnosti i odobrenja nadležnog organa za korišćenje zajedničkih prostora.

Pokret Samoopredeljenje je prekršio član 34 Zakona br. 08/L-228, Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo, gde je deljenje i postavljanje predizbornih materijala dozvoljeno samo na određenim i od strane nadležnih organa odobrenim prostorima.

Nadalje u žalbi se ističe da prema principu zaštite privatne svojine i zajedničke svojine u zgradama, unutrašnji prostori (hodnici, stepeništa, ulazi) ne mogu se koristiti za političku propagandu bez

odobrenja stanara ili upravljačkog organa. Stoga, oslanjajući se na zakone i podzakonske akte o opštim izborima, tražimo da se mera sankcije odredi u skladu sa važećim zakonodavstvom.

Dokaz: Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio fotografije na kojima se vide podeljena obaveštenja.

U odgovoru na žalbu politički subjekat ističe da podnosilac žalbe nije pružio jasne i uverljive dokaze da su fotografije priložene kao dokaz postavljene u hodniku i ispred vrata stanova u zgradi C1/9, u ul. "Agim Ramadani", bili materijali postavljeni od strane Pokreta Samoopredeljenje bez saglasnosti i bez odobrenja. Ovi dokazi ne mogu dokazati prekršaj od strane LVV. U dokazima su bile tri fotografije koje su napravljene na istom mestu, i kojima se nikako ne može dokazati da su pristalice, članovi, volonteri ili aktivisti Pokreta Samoopredeljenje izvršili radnju za koju je podneta žalba.

Nadalje u žalbi se ističe da su tokom ove kampanje hiljade volontera LVV obučene i da im se stalno naglašava značaj poštene trke i radnji koje su zabranjene zakonima i podzakonskim aktima. Ni u jednom trenutku do sada nisu ostavljane brošure ispred vrata stanova. Aktivisti su vodili kampanju "od vrata do vrata" sa ciljem razgovora sa građanima grada, i bili su svesni da ostavljanje brošura ispred vrata ne samo da nema efekta prikupljanja glasova, već bi naprotiv, takva stvar razljutila stanare kojima su brošure ostavljene ispred vrata.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio tužbene tvrdnje, utvrdio je sledeće:

Žalba je neosnovana.

Tužbene tvrdnje podnosioca žalbe, da je politički subjekat Pokret Samoopredeljenje, podelio predizborni materijal/obaveštenja unutar javnih zgrada ili zgrada za politička okupljanja su neosnovane i kao takve ih odbacujem zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbe člana 34 stav 1 podstav 1.2 Zakona br. 08/L-228 koji određuje "Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjuje se vršenje bilo koje od sledećih radnji, stav 2.2 postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili na drugi način, postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili izvan javnih zgrada ili građevina, na ili iznad javnih puteva, na saobraćajnim znakovima, unutar ili izvan zauzetih prostora ili zgrada, ili, na drugi način, koji koriste međunarodne organizacije, ili unutar ili na privatnim prostorima bez dozvole vlasnika ili korisnika", budući da se na fotografijama priloženim uz žalbu vide samo neka podeljena obaveštenja ispred vrata stanova, dok se ne zna mesto, gde se smatra da se dogodilo navodno kršenje.

Na osnovu dokaza priloženih spisima predmeta i tvrdnji tužioca, panel je ocenio da su tužbene tvrdnje o deljenju obaveštenja unutar zgrada za javna okupljanja neosnovane i kao takve Panel ih je odbacio zbog činjenice da politički subjekat LDK iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz, nije uspeo da dokaže mesto gde se smatra da se dogodilo navodno kršenje i da su ove radnje preduzete od strane političkog subjekta protiv koga je podneta žalba, da bi se došlo do zaključka da su učinjene povrede gore navedenih odredbi Člana 34 stav 1, podstav 1.2 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, i prema Uredbi br. 01/2025 o

procedurama podnošenja i rešavanja žalbi, član 5, stav 1. podstav 1.3 žalbe koje se dostavljaju IPŽP-u na razmatranje moraju da sadrže ove podatke: 1.3.Mesto, Vreme, datum i sat kada se dogodila povreda, gde u konkretnom slučaju podnosilac žalbe nije dao pojedinosti da se zna gde su podeljena ova obaveštenja, u koji sat se dogodilo navodno kršenje i iz ponuđenih dokaza ne može se identifikovati objekat gde se dogodila podela predizbornog materijala, stoga u prisustvu ovih okolnosti žalba je odbačena kao neosnovana.

Tako da je panel ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama, nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u konkretnom slučaju dokazivanje da su navodni prekršioци podelili predizborni materijal na nedozvoljenim prostorima, konkretno u zgradama, nije dokazano dokazima od strane podnosioca žalbe.

Iz gore navedenih razloga, polazeći od člana 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.137/2025 sa datumom 10.10.2025

Predsedavajući Panela

Skender Čočaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalja Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.