



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.108/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Bujar Muzaqi - predsedavajući, Hajriz Hoti i Violeta Husaj Rugova - članovi, donosi u vezi sa žalbom političkog subjekta Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, podnetom protiv političkog subjekta Srpska Demokratija, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom Izborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo koji će se održati 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 08.10.2025, sledeću:

ODLUKU

ODBACUJE SE KAO NEBLAGOVREMENA žalba političkog subjekta, Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, ZL.Anr.108/2025, od datuma 05.10.2025, podneta protiv političkog subjekta Srpska Demokratija, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom Izborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo koji će se održati 12. oktobra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 05.10.2025, IPŽP je primio žalbu identifikovanu pod brojem ZL.Anr.108/2025, od političkog subjekta Za Slobodu Pravdu i Opstanak sa sedištem u Severnoj Mitrovici, kojom tvrdi da su praćenjem društvenih mreža, aktivisti SPO primetili da je na Instagram profilu Srpske Demokratije, Vladimir Radosavljević (optuženi), kandidat za predsednika opštine Leposavić, prenosio video/razgovor u vezi sa kupovinom glasova od strane Srpske Liste, u kojem se vidi da se tokom predizborne kampanje dele paketi i narušava volja glasača u opštini Leposavić, gde je na kraju videa subjekt koji je uzeo paket/mito potvrdio na pitanje "da li treba glasati za srpsku listu" odgovor je bio "treba". Takođe, tokom videa neimenovani je rekao: "kupujemo glasove kao u Somaliji, hajde Rašić što kupuje, ali i vi besplatno". Ove izjave su neistinite, i netačne i objava je urađena bez provere tačnosti, bez osiguranja da su izjave tačne, čime je prekršen zakon 02/L-65,

član 5, stavovi 5.1, 5.2 i 5.3 o odgovornosti za klevetu i uvredu. Ova objava je prouzrokovala štetu u obliku narušavanja reputacije, časti, dostojanstva imenovanog, mogućnost gubitka poverenja javnosti, kao i profesionalnu štetu. Traže da IPŽP odobri žalbu kao osnovanu i da se politički subjekt Srpska Demokratija - Aleksandar Arsenijević kazni u skladu sa normama i pravilima zakona u vezi sa izbornom kampanjom.

U odgovoru na žalbu politički subjekt Srpska demokratija odbacuje izjave iz žalbe Nenada Rašića kao neosnovane, netačne i pravno neutemeljene. Objave na društvenim mrežama koje se pominju u žalbi predstavljaju politički komentar i reakciju unutar predizborne debate i zasnivaju se na slučaju iz februara 2025. kada je Srpska Demokratija svedočila o kupovini glasova u prostorijama partije SPO u Leposaviću, a ne o "kampanji kleveta" kako tvrdi podnosilac žalbe. Takođe, IPŽP nije nadležan da odlučuje o pitanjima klevete, jer je njegova nadležnost jasno ograničena Zakonom o opštim izborima. U odgovoru na žalbu ističe se da je ključni argument — dokazano kršenje zakona 02. februara 2025. gde je dana 02. februara 2025, politički subjekt Srpska Demokratija objavio video snimke na kojima se jasno vidi i čuje kupovina glasova od strane partije Nenada Rašića (SPO). U diskutovanom materijalu eksplicitno se pominju ime partije, i ime Nenada Rašića, i glasačima se nude kućni aparati, nameštaj i paketi sa hranom. Iz tog razloga, izjava Vladimira Radosavljevića koja je predmet žalbe predstavlja politički komentar zasnovan na činjenicama i javno dostupnim dokazima, kao i na slučaju kupovine glasova iz februara 2025, koji je Vladimir Radosavljević lično otkrio i dokumentovao, a ne klevetu niti uvredu. Kao dokaz je priložio CD sa video snimcima.

Panel je, nakon što je pregledao sve spise predmeta, konstatovao da:

-Žalba je neblagovremena.

Panel je, nakon razmatranja prigovora iz žalbe, utvrdio da je žalba podneta od strane Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, podneta protiv političkog subjekta Srpska Demokratija, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podneta nakon zakonskog roka regulisanog članom 39 stav 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), u kojem se članu na odlučujući način kaže: *"Lice koje ima pravni interes u predmetu unutar nadležnosti IPŽP-a, ili čija prava su povređena u pogledu navodnih kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate tokom perioda izborne kampanje i na dan izbora, može podneti žalbu IPŽP-u u roku od četrdeset osam (48) sati od nastanka navodnog kršenja, i IPŽP će doneti odluku po žalbi u roku od sedamdeset dva (72) sata od vremena njenog prijema,"* kao i u članu 13, st. 3, podst. 3.2 Uredbe br.01/2025 o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama IPŽP-a, u kojem se članu na odlučujući način kaže da *"IPŽP odbacuje žalbu kada oceni da ona ne ispunjava zahteve ZOI-a i ove uredbe za razmatranje, pod stavom 3.2. nije podneta u propisanom zakonskom roku".*

U članu 9 stav 5 Uredbe br.01/2025 o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama, u kojem se članu na odlučujući način kaže da : *"Lice može podneti žalbu IPŽP-u, u roku od četrdeset osam (48) sati za navodna kršenja,"* dok podst. 5.5 predviđa da: *"za navodna kršenja Kodeksa ponašanja za Političke Subjekte, Njihove Pristalice i Kandidate".*

U konkretnom slučaju iz dokaza koje je podneo podnosilac žalbe nije specificiran datum objave navodnog kršenja na društvenoj mreži instagram političkog subjekta Srpska Demokratija i pošto

podnosilac žalbe nije dokazao datum objave fotografije, Panel je preduzeo istražne radnje u skladu sa članom 13 st. 7 Uredbe br. 01/2025, o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama, u kojem član kaže da *"Panel pre donošenja odluke po žalbi može sprovesti istragu ako smatra da je to neophodno i razumno."* Stoga je Panel sproveo istragu u vezi sa tvrdnjama podnosioca žalbe i utvrdio da je ista neblagovremena, budući da se iz istraživanja i verifikacije na društvenoj mreži instagram Političkog Subjekta Srpska Demokratija vidi da su objave na instagramu učinjene 30. septembra 2025, čime se potvrđuje da je žalba podnosioca žalbe podneta nakon zakonskog roka od 48 sati. Dakle, iz pregleda spisa predmeta, konstatuje se da je žalba podneta nakon zakonskog roka za podnošenje žalbe, prema članu 39, stav 3 Zakona br.08/L-228, o Opštim izborima, gde je rok za podnošenje žalbe 48 sati od nastanka navodnog kršenja. U konkretnom slučaju stranka podnosilac žalbe je žalbu dostavila IPŽP-u dana 05.10.2025, dakle 5 dana kasnije od kršenja za koje stranka tvrdi u svojoj žalbi, što podrazumeva da je navedena žalba podneta nakon zakonskog roka od 48 sati od nastanka navodnog kršenja.

Panel je utvrdio da je žalba podneta nakon propisanog zakonskog roka, i pozivajući se na član 39, stav 3 Zakona br.08/L-228, o Opštim izborima, i članove 9 stav 5 i 13 stav 3 tačka 3.2 Pravilnika 01/2025 o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama, odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.108/2025 dana 08.10.2025

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.