



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.630/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Arsim Hamzaj predsedavajući, Kimete Kicaj i Skender Čočaj članovi, odlučuje u vezi sa pritužbom političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetom protiv Centralne izborne komisije (CIK), zbog nepravilnosti u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održanih 09.02.2025, na sednici panela održanoj 04.03.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

PRIHVATA se žalba Abr.630/2025 od 03.03.2025, koju je podnela politički subjekt Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo održanih 09.02.2025, tako da SE NAREĐUJE Centralnoj izbornoj komisiji (CIK), odnosno Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), da se glasački listići na biračkom mestu sa brojem: VP/18/06 (6 glasačkih listića), smatraju validnim i da se isti uključe u izborni rezultat.

Obrazloženje

IPŽP, dana 03.03.2025, primio je žalbu Abr.630/2025 od političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) u kojoj se tvrdi da su 3. marta 2025. godine, poverenici i posmatrači Pokret Samoopredeljenje identifikovali da su tokom procesa brojanja glasova u Centru za brojanje u Prištini, glasački listići iz biračkog mesta sa brojem: VP/18/06 (6 glasačkih listića), od kojih su (5) proglašeni nevažećim zbog tehničke greške u štampanju/printanju odgovarajućih glasačkih listića. Takođe, jedan drugi je proglašen nevažećim uz obrazloženje da mu nedostaje logo. Stoga, prema podnosiocu žalbe, naglašava se da se, oslanjajući se na važeće zakonske odredbe, birač mora sam da štampa/printa glasački listić sa zvanične stranice CIK-a. Tako da se u odgovarajućim glasačkim listićima, tokom ovog procesa štampanja, primećuje da glasački listići nisu štampani u celosti, iako se jasno vidi namera birača. Dalje iz žalbe se kao da se od

birača traži prvo da glasa, a zatim da odštampa, imalo bi smisla pretpostaviti za koga je glasao ako glasački listić nije potpuno odštampan. Međutim, pošto to nije slučaj i birač je prvo odštampao glasački listić u kućnim uslovima, ponekad vođen formatom koji je poslat i svim tehničkim i tehnološkim specifikacijama, treba imati u vidu nameru birača kako je to definisano i Zakonom. Takođe, u žalbi se tvrdi da IPŽP treba da razmatra situacije glasanja putem pošte, uslove i okolnosti štampanja glasačkih listića i trebalo bi da uzme u obzir nameru birača prilikom popunjavanja glasačkog listića, gde je u pomenutim slučajevima sasvim jasno da je birač glasao nakon što je odštampao glasački listić i imao je jasnoću da glasački listić, čak i u obliku u kojem je štampan, dovoljno je da izrazi njegovu volju. Stoga, prilikom glasanja, pomenuti glasački listići ispunjavaju sve kriterijume određene u Izornoj pravilniku br. 12/2024, kao i u potpunoj saglasnosti sa odgovarajućim zakonskim odredbama. Tako da se u odgovarajućim glasačkim listićima jasno uočava namera birača za koji subjekt su glasali, stoga nepotpuno štampanje/odštampavanje, iz gore navedenih razloga, ne može ugroziti pravo birača da izrazi svoju volju putem glasanja za odgovarajući subjekt. Dalje, u žalbi se naglašava da je CIK poslao odštampane glasačke listiće putem pošte, kao što je i odgovornost, ne bi bilo takvih situacija, tako da birači ne mogu i ne treba da budu kažnjeni zbog neodgovornosti CIK-a. A još više što u nijednoj proceduri CIK-a nije predviđeno da su takvi glasački listići nevažeći. Stoga, u žalbi se tvrdi da su takvi glasački listići i postupci birača u potpunoj saglasnosti sa članom 16 Izborne pravilnika br. 12/2024 o glasanju, brojanju na mestu glasanja i upravljanju mestom glasanja.

Kao dokaz je priložio relevantne glasačke listiće.

U odgovoru CIK-a, primljenom 03.03.2025, Centralna izborna komisija (CIK) nakon razmatranja žalbe i tvrdnji strane koja se žali ističe sledeće: Na osnovu člana 3 stav 1.37 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, kao i Procedure Centra za brojanje i rezultate izbora za Skupštinu Republike Kosovo od 9. februara 2025, usvojene odlukom od 25.02.2025, br. 01/635/2025, Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR) - označava lokaciju gde se broje glasački listići uslovnog glasanja (UGL), glasački listići van Kosova, i svaki regularni glasački listić kako zahteva Centralna izborna komisija (CIK) ili Izborni panel za žalbe i predstavke. U vezi sa važnošću glasačkih listića, član 16, stav 2 Izbornog pravila br. 12/2024 o glasanju, brojanju na mestu glasanja i upravljanju mestom glasanja, određuje da je glas važeći kada je označen samo jedan politički subjekt i kada je jasno izražena volja glasača. Stoga, u suprotnom, glas se smatra nevažećim ako:

1. Označeno je više političkih subjekata;
2. Nijedan politički subjekt nije označen;
3. Označavaju se samo kandidati, ali ne i politički subjekt;
4. Svrha birača nije jasna.

Dalje, u odgovoru na pritužbu ističu da se prilikom prebrojavanja glasačkih listića u CPR-u, važnost glasačkih listića i glasova utvrđuje prema članu 16. Izborne uredbe broj 12/2024, kojom se uređuje proces glasanja, prebrojavanja i upravljanja biračkim mestom. Dakle, na osnovu člana 9. Izborne uredbe br. 17/2024 o glasanju van Kosova i izborne uredbe br. 12/2024 o glasanju, prebrojavanju i upravljanju biračkim mestom, proces štampanja glasačkog listića birača koji glasaju putem pošte ostaje po njihovom nahodanju. Glasaci van Kosova, koji su izabrali da glasaju putem pošte, mogu dobiti glasački listić na jedan od sledećih načina:

- Putem e-pošte, na e-mail adresu navedenu prilikom registracione prijave, ili
- Preuzimanjem glasačkog listića sa zvaničnog sajta CIK-a, da se odštampa, popuni i pošalje poštom, u rokovima u skladu sa utvrđenim kriterijumima.

Takođe, u odgovoru na pritužbu ističu da CIK ne izdaje posebno uputstvo o načinu štampanja glasačkog listića, jer ovaj aspekt ostaje odgovornost birača. Međutim, neophodno je da se glasački listić završi u skladu sa zakonskim odredbama kako bi se garantovala njegova validnost tokom procesa prebrojavanja i glasač izrazi svoju volju.

Stoga, u vezi sa sličnim žalbenim pitanjima, podsećamo da je IPŽP doneo odluku u predmetu A. br. 374/2019, koji nalazite u prilogu. U nastavku, CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal nalazi u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) i da je dostupan za verifikaciju i istragu od strane zvaničnika IPŽP-a.

Žalba je osnovana

Panel je ocenio kao osnovane tvrdnje podnete u žalbi političkog subjekta LVV, u kojima se tvrdi da su tokom procesa prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) u Prištini, glasački listići pod brojem VP/18/06 (6 glasačkih listića) proglašeni nevažećim od strane CPR-a zbog tehničke greške u štampanju/printanju odgovarajućih glasačkih listića.

Panel je, po prihvatanju pritužbe, odgovora na pritužbu, formiralo istražni tim i uputilo ga u CPR radi sprovođenja istrage u vezi sa tvrdnjama podnosioca žalbe. Nakon završene istrage u CPR, Panel je utvrdio da su žalbe osnovane, jer se ovi listići ne mogu smatrati nevažećim jer su potpuni, jasno vidljiva namera birača, na glasačkim listićima je izglasan politički subjekt, a listići su popunjeni prema pravilima glasanja i prema citiranim odredbama.

Stoga, pozivajući se na član 117. stav 3. ZOI-a, koji utvrđuje da je „*Odluka po žalbama IPŽP-a zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su ovakvi zahtevi održivi i kao takve ih prihvatom kao osnovane.

Na osnovu navedenog, panel je na osnovu člana 16. st. 2 Izbornog pravilnika broj 12/2024, navodi se da se glasovi smatraju nevažećim samo u sledećim slučajevima: *glasa se za više od jednog političkog subjekta, ne glasa se ni za jedan politički subjekt, glasa se samo za kandidata, a ne i*

politički subjekt, a namera birača nije jasna prema proceduri glasanja i brojanja na biračkom mestu. Dakle, u konkretnom slučaju, glasački listići koji su proglašeni nevažećim ne spadaju u kategoriju nevažećih, kako je to predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Iz svih ovih razloga i na osnovu odredbe člana 117. stav 4, u vezi sa članom 118 stav 1. ZOI, u vezi sa članom 13. stav 10. tačka 10.1. Uredbe IPDP (br. 01/2024), odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.630/2025 od 04.03.2025.godine

Predsedavajući panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.