



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHITRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.611/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ramush Bardiqi, predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Kujtim Pasuli članovi, odlučujući u vezi sa pritužbama kandidata za poslanika Edmonda Hodže iz političke koalicije AAK-NISMA sa sedištem u Prištini, podnete protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, podnete protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti tokom administracije i prebrojavanja glasova u Opštinskom centru za brojanje glasova (OCP) u Opštini Prizren, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo od 09.02.2025.godine, na ovoj sednici panela održanoj 26.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbijaju se neblagovremene žalbe Abr.611/2025, Abr.612/2025, Abr.613/2025, Abr.614/2025, Abr.615/2025, Abr.616/2025, Abr.617/2025, Abr.618/2025, Abr.619/2025 i Abr.620/2025 postavljene od strane kandidata za poslanika Edmonda Hoxhe iz Koalicije AAK-NISMA sa sedištem u Prištini, predstavljene Centralnoj izbornoj komisiji (CIK), zbog nepravilnosti tokom administracije i brojanja glasova u Opštinskom centru za brojanje u Opštini Prizren, za izbore za Skupštinu Republike Kosova, održanih 09. februar 2025. godine.

Obrazloženje

IPŽP je 26.02.2025.godine primio pritužbe Abr.611/2025, Abr.612/2025, Abr.613/2025, Abr.614/2025, Abr.615/2025, Abr.616/2025, Abr.617/2025, Abr.618/2025, Abr.619/2025 i Abr.620/2025 koje je podneo kandidat za poslanika Edmonda Hoxhe iz Koalicije AAK-NISMA.

U pritužbi Abr.611-2025, ističe se da sam kao kandidat za poslanika Skupštine Kosova iz koalicije AAK-NISMA dobio informaciju od posmatrača da, uprkos glasovima koji su uočeni na pojedinim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2055/01 u Prizrenu, nisu preneti namerno ili nenamerno glasovi broja 98 u elektronski sistem tokom procesa brojanja u OCP. Dakle, proizilazi da u listi glasova kandidata iz subjekta AAK-NISMA za broj 98 stoji nula. Podnosilac predstavke je, kao dokaz u prilog gore navedenim izjavama, priložio izjavu posmatrača imenovanog od strane Koalicije AAK-NISMA, Mirjete Hoxha, koja je svedočila o ovoj nepravilnosti u vođenju podataka sa glasačkog listića u elektronskom sistemu. U svom saopštenju priloženom uz istu pritužbu, ona navodi da sam u svojstvu posmatrača imenovanog od strane Koalicije AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine obavljala dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i uočila nepravilnosti u administraciji i procesu

prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam prilikom provere glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem kamere, primetila da uprkos glasovima koji su se nalazili na nekim listićima na biračkom mestu broj 2055/01 u Prizrenu, glasovi nisu namerno ili nenamerno preneti putem elektronskog sistema broja 98 u Prizrenu. Dakle, rezultat na listi glasova kandidata Koalicije AAK-NISMA za broj 98 je nula.

U pritužbi Abr.612/2025 se ističe da sam kao kandidat za narodnog poslanika dobio informaciju od posmatrača da uprkos glasovima koji su uočeni sa više glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2033/02 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu namerno ili nenamerno prebačeni u elektronski sistem u toku prebrojavanja. Dakle, rezultat na listi glasova kandidata Koalicije AAK-NISMA za broj 98 je nula. Podnosilac žalbe je priložio Izjavu posmatrača kojeg je imenovala Koalicija AAK-NISMA Merdin Perzhella kao dokaz za svoje izjave Perzhella koji je izjavio: da u svojstvu posmatrača kojeg je odredio Koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljao sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetio sam nepravilnosti u procesu administracije i brojanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetio da su, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2033/02 u Prizrenu, glasovi broja 98 namerno ili nenamerno nisu preneti u elektronski sistem tokom procesa brojanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi nula.

U pritužbi Abr.613/2025, ističe se da sam kao kandidat za narodnog poslanika dobio informaciju od posmatrača da uprkos glasovima koji su uočeni na pojedinim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2003/03 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu namerno ili nenamerno prebačeni u elektronski sistem u OCP. Dakle, proizilazi da na listi glasova kandidata Koalicije AAK-NISMA za broj 98 je nula. Podnosilac žalbe je istakao da želi da se njegova žalba uzme u obzir ponovnim prebrojavanjem biračkog mesta pod brojem 2003/03 samo glasačkih listića Koalicije 137 AAK-NISMA. Da bi potkrepio gore navedene tvrdnje, podnosilac žalbe je priložio Izjavu posmatrača imenovanog od strane Koalicije AAK-NISMA, Brikena Hoxha, koja izjavljuje da sam u svojstvu posmatrača imenovanog od strane Koalicije AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljao sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetila sam nepravilnosti u procesu administracije i brojanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetila da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2003/03 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa brojanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi četiri.

U žalbi Abr.614/2025 istakao je da kao kandidat imam informacije od posmatrača da, uprkos glasovima koji su zabeleženi na nekim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2075/06 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP. Stoga se ispostavlja da na listi glasova kandidata iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 stoje samo dva glasa. Podnosilac žalbe naglašava da traži ponovo prebrojavanje na biračkom mestu sa brojem 2075/06 samo za Koaliciju AAK-NISMA.

Da bi podržao svoje tvrdnje, podnosilac žalbe je priložio kao dokaz izjavu posmatrača Merdina Përzhelle, koji izjavljuje: da u svojstvu posmatrača koga je odredila Koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljao sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetio nepravilnosti u procesu administracije i prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetio sam da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2075/06 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi dva glasa.

U žalbi 615/2025 se ističe da sam kao kandidat dobio informaciju od posmatrača da uprkos glasovima koji su uočeni na pojedinim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2029/01 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu namerno ili nenamerno prebačeni u elektronski sistem tokom prebrojavanja OCP. Dakle, proizilazi da su na listi glasova kandidata Koalicije AAK-NISMA za broj 98 soji samo dva glasa. Podnosilac žalbe je tražio ponovno brojanje na biračkom mestu 2029/01 samo za koaliciju AAK-NISMA. Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio izjavu posmatrača Mirjete Hodže, koja izjavljuje: da sam u svojstvu posmatrača imenovanog od Koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavio sam dužnost posmatrača u OCP-u u Prizrenu i primetio nepravilnosti u procesu administracije i brojanja u OCP-u u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri primetio da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2029/01 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa brojanja u OCP-u u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi dva glasa.

U žalbi Abr.616/2025 istaknuto je da sam kao kandidat primio informacije od posmatrača da, uprkos glasovima koji su zabeleženi na nekim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2006/03 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP. Stoga se ispostavlja da na listi glasova kandidata iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 rezultuje samo dva glasa. Podnosilac žalbe je zatražio ponovno prebrojavanje na biračkom mestu 2006/03 samo za Koaliciju AAK-NISMA. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio izjavu posmatrača Mirjete Hoxhe koja izjavljuje: da u svojstvu posmatrača kojeg je odredila Koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljala sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetila nepravilnosti u procesu administracije i prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetila da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2006/03 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi dva glasa.

U žalbi Anr.617/2025 naglašava se da kao kandidat sam primio informacije od posmatrača da, uprkos glasovima koji su zabeleženi na nekim glasačkim listićima na biračkom mestu sa

brojem 2018/02 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP. Stoga se ispostavlja da na listi glasova kandidata iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 figurišu samo dva glasa. Podnosilac žalbe je zatražio ponovno prebrojavanje glasova na biračkom mestu 2018/02 samo za Koaliciju AAK-NISMA. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio izjavu posmatrača Brikene Hoxha koja izjavljuje: da u svojstvu posmatrača kojeg je odredila Koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljala sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetila nepravilnosti u procesu administracije i prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetila sam da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2018/02 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi dva glasa.

U žalbi Abr.618/2025 istaknuto je da sam kao kandidat primio informacije od posmatrača da, uprkos glasovima koji su zabeleženi na nekim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2066/02 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP. Stoga se ispostavlja da na listi glasova kandidata iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 figurišu samo četiri glasa. Podnosilac žalbe je tražio ponovno prebrojavanje na biračkom mestu 2066/02 samo za Koaliciju AAK-NISMA. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio izjavu posmatrača Edite Sopaj Hoxhe koja izjavljuje: da u svojstvu posmatrača određenog od strane Koalicije AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljala sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetila nepravilnosti u procesu administracije i prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetila da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2066/02 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi dva glasa.

U žalbi Abr.619/2025 istaknuto je da sam kao kandidat primio informacije od posmatrača da, uprkos glasovima koji su zabeleženi na nekim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2003/05 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP. Stoga se ispostavlja da na listi glasova kandidata iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 stoji samo dva glasa. Podnosilac žalbe je tražio ponovno prebrojavanje glasova na biračkom mestu 2003/05 samo za Koaliciju AAK-NISMA. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio izjavu posmatrača Edite Sopaj Hoxhe koja izjavljuje: da u svojstvu posmatrača kojeg je odredila Koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljala sam dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetila nepravilnosti u procesu administracije i prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam, tokom verifikacije glasačkih listića Koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetila da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2003/05 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP u Prizrenu.

Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz Koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi dva glasa.

U žalbi Abr.620/2025 naglašava se da sam kao kandidat primio informacije od posmatrača da, uprkos glasovima koji su zabeleženi na nekim glasačkim listićima na biračkom mestu sa brojem 2028/01 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP. Stoga se ispostavlja da na listi glasova kandidata iz koalicije AAK-NISMA za broj 98 stoji nula. Podnosilac žalbe je zatražio ponovno prebrojavanje glasova na biračkom mestu 2003/05 isključivo za koaliciju AAK-NISMA. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio izjavu posmatrača Merdina Perzhelle koja izjavljuje: da sam u svojstvu posmatrača kojeg je odredila koalicija AAK-NISMA na parlamentarnim izborima 09. februara 2025. godine, obavljao dužnost posmatrača u OCP u Prizrenu i primetio nepravilnosti u procesu administracije i prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Sa punom odgovornošću izjavljujem da sam tokom verifikacije glasačkih listića koalicije AAK-NISMA putem prikazivanja na kameri, primetio da, uprkos glasovima koji su bili na nekim od glasačkih listića na biračkom mestu sa brojem 2028/01 u Prizrenu, glasovi broja 98 nisu preneti namerno ili nenamerno u elektronski sistem tokom procesa prebrojavanja u OCP u Prizrenu. Stoga rezultat na listi glasova kandidata (FRK) iz koalicije AAK-NISMA za broj 98 iznosi nula.

U odgovoru na žalbu od CIK-a naglašava se da, na osnovu ove faze izbornog procesa kada je žalba podneta Panelu za žalbe i predstavke (IPŽP), koja se odnosi na upravljanje u Opštinskom centru za brojanje (OCP), kao i na nedostatak glasova na biračkim mestima navedenim u žalbi, ne može se postupati kao o blagovremenoj žalbi, jer u smislu člana 105. stav 1. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, član 105. stav 1, "Žalbe u vezi sa upravljanjem brojanjem u OCP i CPR, podnose se pismeno IPŽP-u, u roku od četrdeset osam (48) sati od nastanka navodne povrede", kao i pozivajući se na Izorno pravilo br. 16/2024, Opštinski centri za brojanje, član 14. stav 1 "Žalbe u vezi sa upravljanjem brojanjem u OCP, podnose se u skladu sa članom 105. ZOI, prema procedurama IPŽP-a, u roku od četrdeset osam (48) sati od nastanka navodne povrede". Takođe, da tvrdnje podnosioca žalbe nisu osnovane i da je žalba neosnovana, proizlazi iz činjenice da je u OCP, u opštini Prizren, dana 19.02.2025. u 17:20 časova završen proces brojanja glasova kandidata za poslanike i verifikacije glasova političkih subjekata iz popunjenih obrazaca na biračkim mestima 9. februara 2025. u OCP u opštini Prizren, i da je sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere korišćene za izbore za Skupštinu Republike Kosovo od 9. februara 2025, dostavljen od strane Opštinske izborne komisije (OIK) opštine Prizren dana 22.02.2025. u Centar za brojanje i rezultate (CPR). Takođe, nakon razmatranja izjava posmatrača koje su sastavljene u određenom formatu, priloženih uz žalbu, nalazimo da iste nisu dovoljne da se zaključi da je u OCP u Prizrenu, podnosilac žalbe imao nedostatak glasova i stoga se žalbene tvrdnje oslanjaju na izjave određenih posmatrača koje nisu potkrepili nijednim dokumentom, već su to samo navodne tvrdnje.

Panel, u smislu člana 9 stav 5, podstav 5.5 Pravilnika br. 01/2024, o Procedurama podnošenja i odlučivanja o žalbama IPŽP-a, i člana 84 stav I Zakona br. 05/1-031, o Opštem upravnom postupku, u cilju ekonomičnosti postupka, žalbe evidentirane sa brojevima kao u nastavku: Abr.611/2025, Abr.612/2025, Abr.613/2025, Abr.614/2025, Abr.615/2025, Abr.616/2025, Abr.617/2025, Abr.618/2025, Abr.619/2025, i Abr.620/2025 su spojene i razmatrane jednim odlukom, stoga se postupak ovih žalbi evidentira pod zajedničkom oznakom Abr.611/2025,

zbog iste prirode pitanja koja je izneo kandidat za poslanika Edmond Hoxha iz koalicije AAK-NISMA, protiv Centralne izborne komisije (CIK) zbog iste povrede, kako po sadržaju, tako i po zahtevima iznetim u žalbama.

Nakon razmatranja žalbi i odgovora na žalbu, panel je utvrdio da:

- Žalba je neblagovremena .

U ovom slučaju, uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je kandidat za poslanika iz redova koalicije AAK-NISMA, Edmond Hodža, podneo pritužbu IPŽP-u 26.02.2025. godine, gde je tvrdio da je dobio informaciju od posmatrača koje je imenovala koalicija AAK-NISMA, da je u nekim biračkim mestima u Prizrenu, glasački listići koalicije AAK-NISMA, odnosno kandidata sa brojem 98, namerno ili nenamerno nisu preneti u elektronski sistem tokom procesa brojanja u OCP.

Međutim, pritužba je podneta nakon isteka zakonskog roka za podnošenje pritužbe, shodno članu 105 stav 1 ZOI, gde se rok za podnošenje pritužbi u vezi sa administriranjem brojanja u OCP-u i CPR-u dostavljaju u pisanoj formi IPŽP-u u roku od 48 sati od nastanka navodnog prekršaja, žalbe su dostavljene poštom 22.02.2025, dok je prema istrazi koju je sproveo IPŽP i odgovoru CIK, proces brojanja u OCP Prizren završen 19.02.2025. u 17:20, što znači da je žalba podneta nakon zakonski predviđenog roka od 48 sati.

Panel je utvrdio da je žalba koju je podneo kandidat za poslanika iz redova koalicije AAK-NISMA Edmond Hodža, podneta nakon isteka zakonskog roka određenog zakonskom odredbom člana 105 stav 1 ZOI, gde je rok za podnošenje žalbi u vezi sa upravljanjem brojanjem u OCP i CPR, podnosi se, u pisanoj formi, IPŽP-u unutar 48 sati od trenutka kada se dogodi navodno kršenje.

Panel je konstatovao da je ista podneta posle zakonskog roka, a iz gore navedenih razloga iu smislu člana 105 stav 1 ZOI i člana 9 stav 5 pod stavom 5.5 Pravila 01/2024 o Postupku za podnošenje i rešavanje prigovora, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.611/2025 od 26.02.2025.godine

Predsedavajući panela

Ramush Bardići

Pravni savet: *Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema-prijema ove odluke.*