



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.604/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj - predsedavajuća, Skender Čočaj i Arsim Hamzaj - članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Pokret SAMOOPREDELJENJE!, sa sedištem u Prištini, podnet protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti prilikom prebrojavanja glasova u Opštinskom centru za brojanje glasova (OCP) u Sportskoj hali „1 Tetori“ u Prištini, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosova održanih 09.02.2025, na sednici panela održanoj 24.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

ODBIJA se neosnovana žalba Abr.604/2025, od 22.02.2025, podneta od strane političkog subjekta Pokret SAMOOPREDELJENJE! , sa sedištem u Prištini, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti prilikom prebrojavanja glasova u Opštinskom centru za brojanje glasova (OCP) u Sportskoj hali „1 Tetori“ u Prištini, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo održanih 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

Dana 22.02.2025, IPŽP je primio žalbu političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje, u kojoj se navodi da je 21. februara 2025. godine Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE! u Prištini, prilikom prebrojavanja glasova u Sportskoj hali „1 Tetori“ u Prištini, primećeno je da su dva glasačka listića sa biračkog mesta sa brojem 1935/05 od strane nadležnih poverenika proglašena nevažećima, iako su listići u skladu sa članom 16. Izbornog pravilnika br. 12/ 2024 glasanje, prebrojavanje na biračkom mestu i upravljanje biračkim mestom.

Sve ovo zbog činjenice da je na glasačkom listiću stavljen oznaka Tik za politički subjekt LVV, a van kvadrata se primećuje da su brojevi kandidata takođe označeni, međutim u nijednom trenutku nisu stavljeni u nijedan od kvadrata (oznake) nekog drugog političkog subjekta.

Dakle, na oba glasačka listića jasno je vidljiva namera birača za koji predmet je glasao, a koji su u potpunosti u skladu sa članom 16. Izbornog pravilnika broj 12/2024 o glasanju, prebrojavanju na biračkom mestu i upravljanju biračkim mestom. Podnosilac žalbe je priložio glasačke listiće kao dokaz.

U odgovoru na žalbu koju je podnela CIK, ističe se da je na osnovu člana 3. stav 1.38 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Opštinski centar za brojanje (OCP) je institucija odgovorna za prebrojavanje glasačkih listića na transparentan način, u prisustvu posmatrača i drugih akreditovanih lica. Takođe, prema članu 5, stav 1.4 Pravilnika o izborima br.16/2024 Opštinski centar za prebrojavanje, među funkcijama OCP uključuje i prebrojavanje glasačkih listića i glasova kandidata političkih subjekata.

U pogledu valjanosti glasačkih listića, članom 16. stav 2. Izborne uredbe broj 12/2024 2024. Glasanje, brojanje na biračkom mestu i upravljanje biračkim mestom, utvrđeno je da je glas punovažan kada je označen samo jedan politički subjekt i jasno se razume volja birača. U suprotnom, glasanje se smatra nevažećim ako: je označeno više političkih subjekata; Nijedan politički subjekt nije naveden; Navedeni su samo kandidati, ali ne i politički subjekt; Namera birača nije jasna.

Pored toga, prema članu 16, stav 6 Izbornog pravilnika br. 12/2024, ukoliko članovi OBM ne uspeju da se slože oko toga da li je glas validan ili nevažeći, predsedavajući donosi konačnu odluku u vezi sa tim glasom i ovaj slučaj evidentira u knjizi glasanja. Takođe, obaveštavamo IPŽP da je dana 21.02.2025. godine, u 20:15h, završen proces prebrojavanja glasova kandidata za poslanike i verifikacije glasova političkih subjekata na obrascima popunjenim na biračkim mestima 9. februara 2025. godine, u Opštinskom centru za prebrojavanje (OCP) u opštini Priština, i sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere korišćene za izbore za Skupštinu Republike Kosova, od 9. februara 2025. godine, predat je od strane Opštinske izborne komisije (OIK) opštine Priština 22.02.2025. godine, u Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR), i isti mogu biti verifikovani i istraženi od strane IPŽP-a i pravosudnih organa.

Panel je, nakon razmatranja i procene žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, utvrdio da:

Žalba je neosnovana.

Panel je ocenio da su neosnovane tvrdnje podnete u pritužbi političkog subjekta LVV, kojima se tvrdi da je u Opštinskom centru za brojanje (OCP), prilikom prebrojavanja glasova u Sportskoj hali „1 Tetori“ u Prištini, primetio je da su dva glasačka listića iz Glasačkog mesta broj 1935/05 proglašena nevažećim od strane odgovarajućih poverenika. Iz priloženih fotografija kao dokaz u žalbi vidi se da je Tik označen u kvadratu pored broja 118 Pokreta Samoopredeljenje, dok su oznake izvan kvadrata pored brojeva kandidata postavljene u prostoru gde su raspoređeni politički subjekti, i namera glasača nije jasna, pa se iz pregleda ovih fotografija može zaključiti da su ovi glasački listići nevažeći jer se ne može smatrati da je glasano samo za politički subjekt LVV za koji strana sa žalbom tvrdi. Član 16 stav 2 Izbornog pravilnika br. 12/2024 Glasanje, Brojanje na Glasačkom mestu i Upravljanje Glasanjem, u izborima za Skupštinu Kosova propisuje da "*glas je važeći kada se glasa samo za jedan politički subjekt i jasno se razume namera glasača.*" Dok se glas smatra nevažećim u slučajevima kada: *Kada se glasa za više od jednog političkog subjekta;*

kada se ne glasa ni za jedan politički subjekt; kada se glasa samo za kandidate, a ne za politički subjekt; kada namera birača nije jasna, prema proceduri glasanja i prebrojavanja na biračkom mestu.

Stoga, oslanjajući se na član 117. stav 3. ZOI-a, koji propisuje da je „Odluka IPŽP-a po žalbama zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima“, Panel je ocenio da su takvi zahtevi neodrživi i kao takvi ih odbacuje, zbog toga što iz radnji opisanih u pritužbi i iz dokaza dostavljenih kao svedočenje, podnosilac pritužbe nije uspeo da dokaže svoje tvrdnje, pošto iz dostavljenih dokaza jasno proizlazi da glasovi o kojima je reč nisu popunjeni u skladu sa pravilima glasanja kao i prema citiranim odredbama i na toj osnovi ti glasovi treba da se proglase nevažećim.

Panel je prilikom odlučivanja o žalbi pažljivo razmotrilo i analiziralo sve dokaze i u celosti utvrdilo da su žalbeni zahtevi neosnovani u zakonu, pa je žalba odbijena kao neosnovana u smislu člana 117. stav 3. u vezi sa članom 118. stav 1. ZOI, i na osnovu čega je panel odlučilo kao u odredbi ove odluke.

Iz svih ovih razloga i na osnovu odredbe člana 117. stav 4. u vezi sa članom 118. stav 1 ZOI, u vezi sa članom 13 stav 10 podstav 10.1 Uredbe IPŽP (br. 01/2024), odlučeno je kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.604/2025, od 24.02.2025.godine

Predsedavajuća panela
Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.