



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.598/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Hajriz Hoti, predsjedavajući, Violeta Husaj Rugova i Bujar Muzaqi, odlučujući povodom pritužbe političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog neregularnosti prilikom prebrojavanja glasova u Opštinskom centru za brojanje glasova (OCP) u Peći, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo od 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 21.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Prihvata se osnovana žalba podneta od strane političkog subjekta, Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.598/2025, od 20.02.2025, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti u prebrojavanju glasova u Opštinskom centru Peć za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, od 09.02.2025.godine, tako da se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK), odnosno Opštinskom centru za brojanje u Peći, nalaže da glasački listić na biračkom mestu-glasačkoj kutiji broj 1706/05 smatra važećim i da ga ponovo prebroji i uključi u rezultate izbora.

Obrazloženje

IPŽP je 20.02.2025.godine primio pritužbu Političkog subjekta, Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, u kojoj se tvrdi da je 19.02.2025. godine Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE! Primetivši da je glasački listić sa biračkog mesta broj 1706/05, u Sportskoj hali „ Karagači “ u Peći, nadležni poverenici, na čelu sa Šabanom Halitajem, proglasili su glasački listić nevažećim tokom prebrojavanja, uprkos reagovanju posmatrača da je glasački listić bio u skladu sa članu 16. Pravilnika o izborima br. 12/2024 Glasanje, Brojanje na Mestu Glasanja i Upravljanje Mestima Glasanja. Takođe, podnosilac pritužbe tvrdi da se na glasačkom listiću jasno vidi namera glasača za koji subjekt je glasao, samo zbog činjenice da je na glasačkom listiću stavljena oznaka "Tik" za Politički Subjekt LVV, i da je izvan kvadrata primećena jedna lagana linija koja nije bila postavljena u nijednom kvadratu (znak) nekog drugog političkog subjekta, stoga traže da se navedeni glasački listić proglasi važećim. Kao dokaz su priložili glasački listić.

U odgovoru na žalbu, CIK je naglasio da je u cilju jasnije slike u vezi sa konkretnim slučajem, CIK, nakon što je primio zahtev IPŽP, odmah kontaktirao OIK opštine Peć, dobijajući sledeće odgovore i pojašnjenja, slanjem; *Izjavu predsedavajućeg tima za prebrojavanje za konkretan slučaj, koja objašnjava tok verifikacije i procesa prebrojavanja ovog glasačkog listića. Glasačka knjiga i opis beleški za tok procesa prebrojavanja na biračkim mestima u OCP, takođe za ovaj konkretan slučaj. Glasački listić koji je predmet prigovora u konkretnom slučaju. Obrazac rezultata za određeno BM.* CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal, uključujući sigurnosne kamere, trenutno nalazi u OCP-ima dotičnih opština, ali nakon završetka celokupnog procesa rada OCP-a isti izborni materijal OCP dostavljaju Centru za prebrojavanje i rezultate-CPR, a isti se može proveriti i istražiti od strane IPŽP-a i pravosudnih organa.

Panel, nakon što je razmotrio i ocenio žalbene tvrdnje, u svom odgovoru na žalbu konstatuje da je žalba osnovana.

Panel je ocenio da su navodi podneti u žalbi političkog subjekta LVV, u kojima se tvrdi da je zbog nepravilnosti prilikom prebrojavanja glasova u Sportskoj hali „ Karagači ” u Peći, prilikom prebrojavanja, glasački listić je proglašen nevažećim od strane nadležnih poverenika, zbog činjenice da je na predmetnom glasačkom listiću za politički subjekat LVV stavljen tik, što potvrđuje i glasački listić koji je dostavljen kao dokaz, kao i da se van kvadrata vidi svetlosna linija koja nije postavljena ni u jednom kvadratu (znak) bilo kog drugog političkog subjekta, panel ocenjuju se da su ove tvrdnje validne.

Na osnovu navedenog, panel oslanjajući se na član 16. stav 2. Pravilnika o izborima br. 12/2024, Glasanje, Brojanje na Mestu Glasanja i Upravljanje Mestima Glasanja, smatra da su glasovi validni u sledećim slučajevima: “16.2. *Glas je validan kada se glasa samo za jedan politički subjekt i kada je jasno razumljiv cilj glasača: 2.1. na izborima za Skupštinu Kosova, glas se smatra validnim ako je glasač glasao za jedan (1) politički subjekt.*” Dok podstav 2.2.2. člana 16. određuje da “*na izborima za Skupštinu Kosova, glas se smatra nevažećim u slučajevima kada: 2.2.1. Kada se glasa za više od jednog političkog subjekta; 2.2.2. kada se ne glasa ni za jedan politički subjekt; 2.2.3. kada se glasaju samo kandidati, a ne politički subjekt; 2.2.4. kada cilj glasača nije jasan, prema procedurama glasanja i brojanja na mestu glasanja.*” Stoga, u konkretnom slučaju, prema oceni panela, glasački listić koji je proglašen nevažećim ne spada u kategoriju nevažećih glasačkih listića kako je određeno članom 16. stav 2.2.2. navedenog Pravilnika, zbog činjenice da je tik stavljen unutar kvadrata gde se nalazi broj 118, odnosno naziva političkog subjekta, Pokret Samoopredeljenje, i da znak napravljen izvan kvadrata između brojeva 119 i 120 ne čini glasački listić nevažećim, a samim tim, prema oceni panela, cilj glasača je jasan i važeći.

Iz svih ovih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 4, u vezi sa članom 118 stav 1 ZOI, u vezi sa članom 13 stav 10 podstav 10.1 IPŽP Uredbe br. 01/2024, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.598/2025, od 21.02.2025.godine

Predsedavajući panela

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.