



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.592/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj, predsedavajuća, Skender Čočaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o pritužbi Političkog subjekta, Demokratske partije Kosova (PDK) sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv Opštinskog centra za brojanje u opštini Glogovac, zbog nepravilnosti prilikom prebrojavanja glasačkih listića, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 18.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbija se neosnovana žalba Abr.592/2025. od 16.02.2025. godine, Podnet od strane političkog subjekta, Demokratska stranka Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, podneta protiv Opštinskog centra za brojanje u Opštini Glogovac, zbog nepravilnosti prilikom prebrojavanja glasačkih listića, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo.

Obrazloženje

IPŽP je 16.02.2025.godine primio pritužbu Političkog subjekta Demokratska partija Kosova, Abr.592/2025, u kojoj se navodi da je primio informaciju i zabrinutost od kandidata za poslanika Petrita Hajdarija, da je 15. februara, nakon prebrojavanja glasačke kutije (u Opštinskom centru za brojanje u Opštini Glogovac) na biračkom mestu 03 1 6/02, utvrđeno je da su 13 glasačkih listića nevažeći, jer je na ovim listićima bilo 11 glasova za kandidate.

U pritužbi se dalje navodi da postoje osnovane sumnje da je došlo do namernog mešanja u ove glasačke listiće od strane relevantnih poverenika, označavanjem dodatnih kvadratića od onoga što je zaista označio birač, sa ciljem da se glasovi za kandidate na ovim glasačkim listićima proglašene nevažećim i na taj način umanje broj glasova za kandidate iz redova političkog kandidata PDK odnosno kandidata Petrita Hajdarija. Ovakvu tvrdnju potkrepljuje i zapisnik koji je vodio posmatrač političkog subjekta PDK, u Biračkom centru u Glogovcu, u vezi sa biračkim mestom 03 1 6/02, u kome se navodi da je u stavu 3 ovog zapisnika konstatovano je da je „Napomena u kutiji 0316/02 prilikom prebrojavanja glasova primećeno da je nekoliko glasačkih listića proglašeno nevažećim upravo za kandidata PDK – Petrita Hajdarija sa br. 5 1“

Dokaz: Zapisnik koji je vodio posmatrač PDK u Centru za brojanje u opštini

Glogovac; Politički subjekat PDK traži da se naloži ponovno brojanje glasačkih listića u Opštinskom centru za brojanje, odnosno na biračkom mestu 03 1 6/02, kako bi se obezbedila transparentnost i integritet izbornog procesa.

U odgovoru na žalbu koju je podnela CIK, ističe se da je isti po prijemu zahteva IPŽP-a kontaktirao OIK Opštine Glogovac, povodom tvrdnji podnosioca žalbe. OIK objašnjava da je 15.02.2025. godine obradio glasačku kutiju br. 0316/02, za prebrojavanje, gde je druga smena tima za brojanje, NAKON ZATVARANJA predmetne GLASAČKE KUTIJE, šef tima za brojanje (Ardiana Isufi) je izrazio zabrinutost da je „Tokom prebrojavanja konstatovano da je 13 glasačkih listića proglašeno nevažećim, uz osnovanu sumnju da su namerno oštećeni. To je zato što je u svakom od njih bio glasani kandidat Demokratske partije Kosova (PDK) sa br. 51. Ova činjenica izaziva zabrinutost u vezi sa mogućnošću mešanja za političke subjekte na biračkom mestu, jer je glasano za 11 kandidata za poslanika, sumnja se da su namerno oštećeni da bi naudili kandidatu.

Dalje u odgovoru na žalbu se ističe da, pošto je kutija kompletirana u skladu sa procedurama i odgovornostima tima za brojanje OIK-a, šefica tima za brojanje Ardiana Isufi je obavestena da ima pravo da podnese žalbu IPŽP-u, jer OIK nema pravo da otvara glasačke kutije.

Konačno, OIK nije primio nikakav izveštaj, informaciju, niti izraz bilo kakvog mogućeg nezadovoljstva ni na dan izbora, ni nakon izbornog dana, niti u procesu otpočinjanja prebrojavanja glasova za kandidate u OCP-u, te iz tog razloga OIK nije naišao ni na kakve dokaze ili eventualna svedočenja za ili u vezi sa tvrdnjama podnosioca žalbe. U ovom slučaju, podnosilac žalbe je trebalo da se prijavi OIK-u u prvom trenutku.

Panel, nakon razmatranja i ocene žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu konstatuje da je žalba **neosnovana**.

Navodi podnete u žalbi od strane političkog subjekta PDK, da je 15. februara, nakon prebrojavanja glasačke kutije (u Opštinskom centru za prebrojavanje u opštini Glogovac) na biračkom mestu 03 1 6/02, 13, odnosno glasački listići kandidata Petrita Hajdarija rezultiralo da su nevažeći, pošto ovi listići sadrže 11 glasova za kandidate, panel je ocenio da su neodrživi jer nema priloženih dokaza koji bi potkrepili ove žalbene tvrdnje.

U dokazima priloženim uz pritužbu, navodi se da je tokom prebrojavanja glasačkih listića političkih subjekata i za predmetnog kandidata evidentirano više zapažanja, ali u istom dokumentu nedostaje datum evidentiranja navodnih prekršaja, ime posmatrača, kao i kom političkom subjektu isti pripada.

Takođe iz odgovora CIK-OIK-a, da nisu dobili nikakav izveštaj, informaciju, ili izraz bilo kakvog mogućeg nezadovoljstva na dan izbora, nakon izbornog dana, kao ni u postupku početka prebrojavanja glasova za kandidata u OCP-u, te da iz tog razloga OIK nije naišao na bilo kakav dokaz ili eventualno svedočenje za ili u vezi sa tvrdnjama podnosioca žalbe,

Stoga, pozivajući se na član 117. stav 3. ZZP, koji predviđa da je „*Odluka po žalbama IPŽP-a zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, iz razloga što iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže svoje navode.

Panel je prilikom odlučivanja o žalbi pažljivo razmotrilo i analiziralo sve dokaze i u potpunosti utvrdilo da su žalbeni zahtevi neosnovani u zakonu, pa je žalba odbijena kao neosnovana u smislu člana 117. stav 3. u vezi sa članom 118. stav 1. ZOI, pa je po ovom osnovu panel odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.592/2025, od 18.02.2025.godine

Predsedavajući panela
Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.