



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHITRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.590/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj, predsedavajući, Skender Čočaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o žalbi kandidata za poslanika iz redova Političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (DSK), Rrezarta Krasniqi, ogranak u Vučitrnu, podneta protiv poverenika Opštinske izborne komisije (OIK), Vučitrn, zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja u Opštinskom centru za brojanje (OCP), Vučitrn za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održani 09. februara 2025. godine, na sednici panela održanoj 18.02.2020.godine, doneta se sledeća:

ODLUKA

Odbijaju se neosnovane žalbe Abr.590/2025 i Abr.594/2025, koje je podnela kandidatkinja za poslanika iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, Rrezarta Krasniqi, podnete protiv poverenika OCP, Vučitrn, zbog nepravilnosti prilikom prebrojavanja, za izbore za Skupštinu Republike Kosovo, od 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

IPŽP je primio žalbe sa brojevima Abr.590/2025 i Abr.594/2021 od 16.02.2025, od kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), Rrezarta Krasnići.

U žalbi, Abr.590/2025, navodi se da je poverenik Betim Grabanica u Opštinskom centru za prebrojavanje (OCP) u opštini Vučitrn dana 13.02.2025., 14.02.2025. i 15.02.2025. godine, ostao na celoj smeni, zbog čega je ostao na stolu u celoj smeni sumnjaju da je na biračkim mestima 2704/08 i 2702/5 došlo do mešanja u glasove kandidata LDK.

U pritužbi traže da se dotično lice isključi i da se ova dva biračka mesta ponovo prebroje.

U pritužbi, Abr.594/2025, navodi se da su poverenici Betim Grabanica, Enis Maxhuni, Andrit Tahiri i Remzi Sokoli, u Opštinskom centru za brojanje (OCP) u opštini Vučitrn dana 13.02.2025., 14.02.2025., 15.02.2025. i 16.02.2025. godine, su počinili zloupotrebe tokom prebrojavanja glasova, tako da su se nezakonito mešali u proces prebrojavanja glasova, čime sumnjaju da je na svim biračkim mestima bilo mešanja u glasove kandidata političkog subjekta LDK, tako da je Betim Grabanica ostao u obe smene, dok su Enis Maxhuni, Andrit Tahiri i Remzi Sokoli ostali u noćnoj smeni, u kom periodu se sumnja da je došlo do ovih zloupotreba.

Dalje u žalbi ističu da su Andrit Tahiri i Remzi Sokoli rođaci jednog od kandidata za poslanika iz LDK, gde se ističe da je Andrit sin brata kandidata za poslanika, dok je Remzi zet ovog kandidata.

Zahtevaju da IPŽP ponovo prebroji sva biračka mesta koja su do sada prebrojana.

Dotični kandidat je 18.02.2025. godine podneo dodatne dokaze IPŽP-u u vezi sa žalbom Abr. 594/2025, gde se navodi da je u žalbi tražio da se kao dokaz uzmu kamere koje se nalaze u sedištu OCP, Vučitrn. Dalje naglašava da u vreme podnošenja pritužbe nisu bili poznati ovi dokazi koje je ovim podneskom predložio. On je ovom žalbom tražio da sasluša službenika CIK-a, Vučitrn, Škelzen Osmani, koji će potvrditi činjenice iznete u žalbi, u kojoj je naveo i kontakt podatke dotične osobe.

U odgovoru na žalbu podnetu 17.02.2025.godine, Centralna izborna Panel (CIK) naglašava da CIK, nakon razmatranja pritužbi i tvrdnji podnosioca žalbe u vezi sa zahtevom, daje sledeća pojašnjenja/odgovore: Na osnovu člana 3, stav 1.38 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, Opštinski centar za prebrojavanje (OCP) - označava lokaciju u svakoj opštini na kojoj se prebrojavaju glasački listići i glasovi kandidata političkih subjekata, na transparentan način u prisustvu posmatrača i drugih akreditovanih lica, a na osnovu člana 5. stav 1.4. Izborne uredbe br.16/2024 Opštinski centri za brojanje, među funkcijama i prebrojavanjem glasova političkih kandidata je i prebrojavanje glasova političkih subjekata.

Dalje saopštavaju da je CIK, nakon što je primio zahtev IPŽP, odmah kontaktirao OIK opštine Vučitrn, dobivši sledeće odgovore i pojašnjenja:

OIK opštine Vučitrn je obavestio CIK u vezi sa zahtevom žalbe Abr.590 i 594/2025, od 16.02.2025, stranke koja se žalila za sledeće biračko mesto:

U vezi sa žalbom podnetom protiv popisivača Betima Grabanice 13. i 14. februara 2025. godine, u njegovom radu u OCP-u u opštini Vučitrn, u vezi sa biračkim mestima 2726/01, 2704/08 i 2702/05, kao OIK, nismo dobili nijednu pritužbu od njegovih kolega popisivača u grupi ili drugih okolnih grupa, kao ni od posmatrača na njegov rad.

Kao dokaz u odgovoru je: Odgovor poslat od OIK-a Vučitrn dana 16.02.2025, u vezi sa Abr.590/2025

U vezi sa tvrdnjama u žalbi Abr.594/2025, CIK je naglasio da su u vezi brojanja gde su radili brojači navedeni u žalbi g. Betim Grabanica, Enis Maxhuni, Andrit Tahiri i Remzi Sokoli u OCP-u u Vučitrnu, su zapisi u knjigu OCP i izborni formulari FRS i FRK nastali kao rezultat njihovog rada u grupama tokom dana prebrojavanja u OCP. OIK nije primio nijednu pritužbu od svojih kolega popisivača u grupi ili drugih okolnih grupa, niti od posmatrača na njihov rad.

Kao dokaz u odgovoru je: Odgovor poslat od OIK-a Vučitrn dana 16.02.2025, u vezi sa Abr.594/2025. U nastavku odgovora ističe se da su i tokom procesa verifikacije glasova političkih subjekata i prebrojavanja glasova kandidata političkih subjekata, svi obrasci rezultata za političke subjekte i kandidate potpisani bez ikakvih primedbi od strane timova za brojanje za sve tabele za brojanje na kojima su prebrojali.

Kao dokaz u odgovoru: Obrasci za rezultate političkih subjekata (FRS) i Obrasci za rezultate kandidata (FRK) u kojima je radio ovaj tim za prebrojavanje

Dalje u odgovoru se ističe da OIK nije primila nikakav izveštaj, informaciju ili izraz mogućeg nezadovoljstva posmatrača političkih partija i međunarodnih posmatrača, čak ni na dan izbora, tokom procesa prebrojavanja glasova za kandidate u OCP-u, te da iz tog razloga OIK nije naišla na bilo kakav dokaz ili eventualno svedočenje za ili u vezi sa tvrdnjama stranke. Pored toga, CIK saopštava da se sav izborni materijal, uključujući sigurnosne kamere, trenutno nalazi u OCP-u dotičnoj opštini, ali nakon završetka celokupnog procesa rada OCP-a isti izborni materijal dostavlja se Centru za prebrojavanje i rezultate – CPR, a isti može biti verifikovan i istražen od strane IPŽP-a i pravosudnih organa.

Oni traže od Izbornog panela za žalbe i predstavke (IPŽP) da odbaci pritužbe podnosioca žalbe kao neosnovane.

Panel, u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a, i članom 84 stav I Zakona br. 05/1,-031, o opštem upravnom postupku, u cilju ekonomičnosti postupka, pritužbe evidentirane sa sledećim brojevima: Abr.590/2025 i Abr.594/2025 od 16.02.2025.godine, spojene su i tretirane jednom odlukom, pa se obrada ovih pritužbi vodi pod zajedničkom šifrom Abr.590/2025, zbog slične prirode pitanja koja je isti politički subjekat podneo za istu povredu, kako po sadržaju, tako i po zahtevima podnetim u pritužbama.

Panel je, nakon razmatranja pritužbi i odgovora na žalbu, ocenio da:

-Pritužbe su neosnovane.

Panel je, nakon uvida u spise predmeta i odgovora na pritužbu CIK-a, ocenio da su tvrdnje kandidata za poslanika Rezarte Krasniqi iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (DSK) su neodržive i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da radnje opisane u žalbi nisu mogle da dokažu da je bilo nepravilnosti u Opštinskom centru za brojanje (OCP) u Vučitrnu, od strane gore navedenih poverenika.

Pritužbe podnosioca žalbe pod brojem Abr.590/2025 i Abr 594/2025, u kojima se navodi da je u Opštinskom centru za prebrojavanje (OCP), Vučitrn, vršene su zloupotrebe tokom prebrojavanja glasova od poverenika Betim Grabanica, Enis Makšuni, Andrit Tahiri i Remzi Sokoli, Panel ih smatra neosnovanim i odbacuje ih kao takve, iz razloga što podnositeljka žalbe, u prilog svojih tvrdnji, nije pružila jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama, iako je, shodno članu 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja na podnosiocu žalbe iu konkretnom slučaju, panel nije moglo da utvrdi da je bilo manipulacije tokom prebrojavanja glasova u OCP opštine Vučitrn.

Takođe, iz odgovora CIK-a se navodi da tvrdnje iznesene u pritužbi ne stoje jer od posmatrača političkih partija i međunarodnih posmatrača nije primljen nikakav izveštaj, informacija ili izražavanje mogućeg nezadovoljstva, ni na dan izbora, ni tokom procesa prebrojavanja glasova za kandidate u OCP-u, niti u Obrascima rezultata političkih subjekata (FRS) i Obrascima

rezultata kandidata (FRK) koji su dati u odgovoru, nijedna napomena ili primedba nije zabeležena u knjigu beleška OCP-a, u opštini Vučitrn.

Stoga je Panel ocenio da žalbe koje je podnela Rezearta Krasniqi, kandidat za poslanika političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), su neosnovane jer dokazi koji su dati kao dokaz, koje je podnosilac žalbe priložio, i odgovor CIK-a, ne mogu dokazati navodne povrede na koje se žalilac poziva. Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI koji propisuje da: „*Odluka po žalbama IPŽP-a je zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, iz razloga što iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe nije dokazao sve gore navedene navode. Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117. stav 3. člana 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.590/2025 od 18.02.2025.godine

Predsedavajuća panela

Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.