



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.589/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj, predsedavajuća i Skender Čočaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti pri prebrojavanju glasova u Opštinskom centru za brojanje glasova (OCP) u Prištini, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo od 09.02.2025. godine, na sednici panela održanoj 18.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbija se neosnovana žalba Abr.589/2025, od 15.02.2025, podneta od strane političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti pri prebrojavanju glasova u Opštinskom centru za brojanje glasova (OCP) u Prištini, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo od 09.02.2025. godine,

Obrazloženje

IPŽP je 15.02.2025. godine primio žalbu političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, u kojoj se tvrdi da je 14.02.2025. godine u kutiji sa biračkog mesta br. 1929/04 (ONŠŠ “7 Marsi” Emshir u Prištini) brojači na OCP-a u sali 1. oktobar, komesari su tokom prebrojavanja proglasili dva (2) glasačka listića – glasa nevažećim, jedan (1) političkog subjekta LDK i jedan (1) LVV. Podnosilac žalbe smatra da je prema priručniku CIK-a, glas LDK validan jer je namera birača u ovom slučaju jasno vidljiva jer se epicentar

znaka za glasanje nalazi u okviru broja 124, što je broj LDK. Stoga isti traže da se žalba usvoji kao osnovana i ponovo prebroji glasačka kutija. Kao dokaz priložio je osporeni glasački listić.

U odgovoru na pritužbu CIK-a se ističe da je na osnovu člana 16. stav 2. Izbornog pravilnika br. 12/2024 Glasanje, brojanje na biračkom mestu i upravljanje biračkim mestom, glas je validan, kada se glasa za samo jedan politički subjekat i da je namera birača jasno shvaćena: na izborima za Skupštinu Kosova, glas se smatra validnim ako je birač glasao za jedan (1) politički subjekt;

Na izborima za Skupštinu Kosova, glas se smatra nevažećim u slučajevima kada:

1. Kada se glasa za više političkih subjekata;
2. Kada se ne glasa ni za jedan politički subjekt;
3. Kada se glasa samo za kandidate, a ne za politički subjekt;
4. Kada namera birača nije jasna, prema postupku glasanja i prebrojavanja na biračkom mestu

Takođe, Panel ocenjuje da na osnovu člana 16. stav 6. Izborne uredbe broj 12/2024, ukoliko članovi BO ne mogu da se dogovore o tome da li je neki glas validan ili nevažeći, predsedavajući donosi konačnu odluku o tom glasanju i upisuje ovaj slučaj u biračku knjigu.

Panel, nakon razmatranja i ocene žalbenih tvrdnji, u svom odgovoru na žalbu konstatuje da je žalba neosnovana.

Navode u žalbi političkog subjekta LDK, u kojima se tvrdi da su tokom prebrojavanja glasova, odbornici proglasili nevažećim glasački listić – glas političkog subjekta LDK, panel je ocenio da su ovi navodi neosnovani i neodrživi. Na fotografiji koja je priložena kao dokaz u žalbi vidi se glasački listić na kome je označen ukošenom linijom između političkog subjekta LDK sa brojem 124 i političkog subjekta PAI sa brojem 123, dakle, sa ove fotografije se vidi da je ovaj glasački listić nevažeći jer se ne može smatrati da je glas za politički subjekt LDK, za koji tvrdi stranka koja se žali, kao što se ne može smatrati da je glasano ni za politički subjekt PAI.

Član 16 stav 2 Izborne uredbe br. 12/2024 Glasanje, brojanje na biračkom mestu i upravljanje biračkim mestom, na izborima za Skupštinu Kosova utvrđuje da je „glas validan kada se glasa za samo jedan politički subjekt i kada se jasno razume namera birača“. Dok se glas smatra

nevažecim u slucajevima kada: *kada se glasa za vise od jednog politickog subjekta; kada se ne glasa ni za jedan politicki subjekt; kada se glasa samo za kandidate, a ne za politicki subjekt; kada namera birača nije jasna, prema proceduri glasanja i prebrojavanja na biračkom mestu*

Stoga, oslanjajući se na član 117. stav 3. ZOI-a, koji propisuje da je „Odluka IPŽP-a po žalbama zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, s obzirom na to da iz radnji opisanih u žalbi i iz priloženih dokaza jasno proizilazi da su svi dokazi izneti od strane podnosioca žalbe predmetni glasački listić nije popunjen prema pravilima glasanja kao i prema gore navedenim odredbama i po ovom osnovu ovaj glasački listić treba da se proglasi nevažecim.

Panel je prilikom odlučivanja o žalbi pažljivo razmotrio i analizirao sve dokaze i u celosti utvrdio da su žalbeni zahtevi neosnovani u zakonu, pa je žalba odbijena kao neosnovana u smislu člana 117. stav 3. u vezi sa članom 118. stav 1. ZOI, i na osnovu čega je panel odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.589/2025, od 18.02.2025.godine

Predsedavajući panela

Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.