



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.477/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljeno od sudija: Kimete Kicaj, predsedavajuća, Skender Čočaj i Arsim Hamzaj - članovi, odlučujući u vezi sa žalbom Kallxo.com, sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovi simpatizeri i kandidati, tokom izborne kampanje za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09. februara 2025. godine, na sednici panela održanoj 11.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

ODBIJA se neosnovana žalba Abr.477/2025 od 07.02.2025, podnete od strane Kallxo.com sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština.

Obrazloženje

IPŽP je 09.02.2025.godine primio pritužbu organizacije BIRN-Internevs Kosovo, Kallxo.com, u kojoj se navodi da je 07.02.2025. godine redakcija KALLXO.com, kao producenta izborne emisije „Debat Pernime 2025, primila je žalbu od političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje koja je protokolova u IPŽP pod brojem protokola 344. U nastavku žalbe ističu da je žalba Pokreta Samoopredeljenje izgrađena na lažnim i klevetničkim tvrdnjama i ima za cilj da izvrši nepravedan pritisak na KALLXO.com tim da prestane da izveštava o tačnim informacijama u vezi sa korupcijom, meritokratijom i političkim zapošljavanjem. Dalje se ističe da se u žalbi LVV-a neosnovano navodi da emisija Debat Pernime ima „političke” svrhe, koje ni u kom slučaju nisu istinite i predstavljaju ozbiljnu uvredu istraživačkom novinarstvu i proveru činjenica. Podnosilac žalbe ističe da podnošenjem neosnovane i neutemeljene žalbe LVV ima za cilj da ozbiljno ometa njihov profesionalni rad u saopštavanju javnosti tačnih informacija koje dolaze kao rezultat njihovog 20-godišnjeg istražnog rada.

Podnosilac pritužbe tvrdi da je svojim postupanjem, pored povrede tačke 1.5 člana 34, prekršio i tačku 1.10 člana 34. Izbornog zakona. Sastavljanje neosnovane žalbe, za koju je opšte poznato da nema podršku, predstavlja zloupotrebu prava na žalbu, koja se zasniva na lažnom iznošenju činjenica i nema nikakvu vrednost.

U odgovoru na žalbu podnetu 10.02.2025, politički subjekt Pokreta Samoopredeljenje (LVV) je naglasio da smo dopisom 344/3 od 05.02.2025. godine obavešteni smo od strane Izborne komisije za žalbe i podneske da ovaj organ nije nadležan za razmatranje pritužbi na navodne prekršaje do kojih je došlo u medijima, na osnovu člana 51.2 Izbornog zakona. Dalje ističu da njihova žalba br. 344/25 nije razmatrana od strane IPŽP-a, upravo zbog toga što je ovo telo, na osnovu važećeg zakonodavstva, smatralo da oni nisu nadležni da se bave ovim pitanjem. S tim u vezi, ističu da ne mogu stvoriti događaj u kojem oni kao subjekti zloupotrebljavaju svoje pravo na podnošenje žalbe, sve dok takva pritužba IPŽP-u ne postoji pošto je ista upućena NKM, dok norma na koju se podnosilac pritužbe poziva pripada Zakonu (LEX SPECIES) koji se odnosi samo na žalbe upućene IKŽP-u a ne žalbe koje ne spadaju u delokrug ovog državnog organa. Dalje u odgovoru ističu da se ova norma ne može primeniti na ovaj događaj jer se ovaj događaj nikada nije desio kako je navedeno, **DAKLE NIKAD NISMO ZLOUPOTREBILI SVOJE PRAVO JER OVA PRITUŽBA NIKADA NIJE PROCESIRANA.**

Na osnovu gore navedenog u ovom odgovoru na žalbu i tvrdnji podnosioca žalbe, tražimo od IPŽP-a da se žalba Abr.477/2025 koju je podneo Kallxo.com odbije kao neosnovana.

Panel je nakon pregleda svih spisa predmeta utvrdio da:

Žalba je neosnovana.

Iz spisa predmeta, izgleda da se žalba Kallxo.com odnosi na povrede u vezi sa žalbom registrovanom kod IPŽP-a pod brojem Abr.344/2025, koju je IPŽP primio 03.02.2025. od strane Pokreta Samoopredeljenje, protiv Kallxo.com. IPŽP je uputio ovakvu žalbu NKM na odlučivanje, na osnovu člana 51.1 i 2. ZOI-a, koji propisuje da: „... *prekršaji od strane medija dostavljaju se Nezavisnoj komisiji za medije (NKM) u skladu sa odredbama Zakona o Nezavisnoj komisiji za medije. Sve žalbe u kojima se navodi kršenje ovog poglavlja biće prosleđene na razmatranje od strane NKM-a.*

IPŽP smatra tvrdnju Kallxo.com o kršenju neosnovanom za povredu člana 34. stav 1.5 ZOI, koji predviđa: „*Ometanje ili pokušaj ometanja novinara u obavljanju profesionalnih dužnosti*“. To je zato što nisu pronađeni dokazi koji bi dokazali da je politički subjekt Pokret Samoopredeljenje preduzeo bilo kakvu akciju da opstruiše ili pokuša da opstruira novinare Kallxo.com. Činjenica da je ovaj politički subjekat podneo pritužbu IPŽP-u protiv ovog medija, zbog povreda navedenih u žalbi, ni pod kojim okolnostima se ne smatra opstrukcijom ili pokušajem opstrukcije novinara. Čak je i žalba političkog subjekta VV od strane IPŽP-a prosleđena na odlučivanje NKM-u, kao nadležnom organu za odlučivanje u takvim slučajevima, kao što je predviđeno članom 51.2 ZOI-a, koji predviđa da: „*Sve žalbe koje se odnose na kršenje ovog poglavlja, IPŽP prosleđuje na razmatranje i odlučivanje od strane NKM.*

Pored toga, ne može se smatrati da je predmetni politički subjekat učinio i povredu člana 34, stav 1.10 ZOI, kojim je utvrđeno da: „*Zloupotreba prava na žalbu, ili davanjem lažnih, bezvrednih i iritantnih pritužbi ili izjava IPŽP-u*“, ovo se ne može smatrati zloupotrebom prava na žalbu kada stranka podnese žalbene zahteve u vezi sa predmetom, dok o ovoj žalbi još nije odlučeno od strane NKM-a za takve slučajeve.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a koji određuje da „*odluka po žalbama IPŽP-a zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, s obzirom na to da iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe, kao ni istraga koju je preduzeo IPŽP, ne odnosi se na radnje koje predstavljaju kršenje odredaba člana 34. stav 1.5 i 1.10 Zakona o opštim izborima (ZOI), „*ometanje ili pokušaj ometanja novinara u obavljanju njihovih profesionalnih dužnosti*“ i „*zloupotreba prava na podnošenje pritužbi i lažnih pritužbi, ili lažno predstavljanje IPŽP-u*“

Iz napred iznetih razloga, na osnovu člana 117. stav 3. člana 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.477/2025 od 11.02.2025.godine

Predsedavajući panela
Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, u skladu sa članom 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ovog obaveštenja.

