



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.476/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj, predsedavajuća Skender Čočaj i Arsim Hamzaj - članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podneta protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog održavanja kampanje u javnim institucijama u Kosovu Polju, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 11.02.2025. godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

ODBIJA se neosnovana žalbu Abr.476/2025 od 09.02.2025, koju je podneo politički subjekat Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), zbog održavanja kampanje u javnim institucijama u Kosovu Polju, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo.

### **Obrazloženje**

IPŽP je 09.02.2025. godine primio žalbu političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), u kojoj se navodi da su 07.02.2025. godine aktivisti Pokret Samoopredeljenje! Centar u Srbici primetili da je funkcioner Demokratske partije Kosova g. Sami Lushtaku je 07.02.2025. godine, u političke i izborne svrhe, održao sastanak sa nastavnicima opštine Srbica, sastanak koji je takođe objavio na društvenoj mreži Facebook. Navedeni funkcioner je svojim postupanjem prekršio odredbe člana 36. stav 2. ZOI, koji izričito predviđa: „U periodu izborne kampanje nijedan politički subjekat ne sme podsticati niti imati koristi od toga da javni funkcioner koristi svoj javni položaj za kampanju za politički subjekt“. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio fotografije sa društvene mreže Fejsbuk.

U svom odgovoru na žalbu, politički subjekat PDK je naglasio da su radnje na koje se žali politički subjekat Samoopredeljenje ograničene samo ako se sprovede tokom redovnog radnog vremena, što u okolnostima konkretnog slučaja, nastavnici uključeni u ovaj skup sa g. Sami Lushtaku, nisu se sastajali tokom redovnog radnog vremena, a

štaviše, nisu bili ni u prostorijama nijedne javne škole, već u prostorijama koje je ugovorila Demokratska partija Kosova.

Panel je, nakon razmatranja i procene žalbe, utvrdio da:

**Žalba je neosnovana.**

Panel je, ocenjujući dokaze priložene uz žalbu i na osnovu priloženog odgovora političkog subjekta PDK, utvrdio da bi na osnovu zakonskih odredbi ZOI-a žalbene radnje bile ograničene ukoliko bi se sprovodile u redovnom radnom vremenu i u prostorijama javne škole. Dakle, prema uverenju panela, politički subjekat PDK je postupio u skladu sa navedenim odredbama, budući da nije dokazano da je skup održan u školi i nije dokazano nikakvim dokazima da je bio u redovnom radnom vremenu.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI koji propisuje da je: „*odluka po žalbama IPŽP zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel je ocenio da su tvrdnje podnosioca žalbe da je održavanje skupa od strane g. Lushtaku je napravljen sa nastavnicima opštine Srbica tokom radnog vremena i u školi su neodrživi i kao takvi ih odbacio, iz razloga što iz radnji opisanih u pritužbama i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac pritužbe nije mogao da dokaže da ove radnje predstavljaju povredu navedenih odredaba Izbornog pravila broj 07/2024, te ih je kao takve odbio kao neosnovane.

Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117. st. 3, član 118 st. 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.476/2025 od 11.02.2025.godine

**Predsedavajući panel**  
**Kimete Kicaj**

---

**Pravni savet:** Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba iz člana 118. stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.