



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.639/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: kryesues, Ramush Bardiqi, Hidajete Gashi Alaj dhe Bujar Muzaqi, - anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e koalicionit PDAK-LPB, e paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/727-2025, të datës 15 Mars 2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Përgjithshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të datës 09.02.2025, në seancën e panelit të mbajtur me datë 19.03.2025, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa Anr.639/2025, e datës 17.03.2025, paraqitur nga koalicioni PDAK-LPB, kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/727-2025, të datës 15 Mars 2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Përgjithshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të datës 09.02.2025, me të cilën ka kërkuar që të anulohen 211 votat e partisë politike PAI të dërguara me postë ose të urdhërohet KQZ të rinumëroj këto vota, të anulohen 108 votat në Komuna që fare nuk ka banorë të komunitetit ashkalinje, të urdhërohet KQZ të rinumërojë votat në Shkollat Mihal Grameno, Selman Riza dhe Daut Bogujevci në Fushë Kosovë, dhe të urdhërohet KQZ ta përsëris votimin e diasporës.

A r s y e t i m

PZAP-i, me datë 17.03.2025, ka pranuar ankesën Anr.639/2025, të parashtruar nga e koalicionit PDAK-LPB. Në të cilën pretendohet se nga rezultatet nga QKN të qasshme në databazën e KQZ, PDAK-LPB kishte marrur gjithsejtë 1977 vota apo 0.23 % krahas Partisë së Ashkalinjëve për Integrim (PAI) që kishte marrur 1821 vota apo 0.22%. Ndërkaq, në rezultatet përfundimtare ku ishin të përfshira edhe votat nga diaspora, PDAK-LPB del me 2056 vota apo 0.22 %, kurse PAI del me 2196 vota apo 0.23%. Këtë diferencë në mes të rezultateve preliminare dhe rezultateve përfundimtare, PDAK-LPB e konteston për arsyt si në vijim:

-Orkestrimi i votave” ku shihen qartë nga Provat e bashkëngiitura në këtë Ankesë, që janë votuar vetëm dy ose tre kandidatë.

-Votimi në grupacione nga Përfaqësues të PAI-së.

-Mosrespektimi i vullnetit të qytetarit duke ndikuar direkt në rezultatin e votimit, përmes marrjes së letërnjoftimit, hapjes së e-mailit dhe dëftesës nga PAI.

Është pretendim i PDAK-LPB se subjekti politik PAI dhe anëtarët e saj kanë bërë "orkestrim të votave" duke ndikuar direkt tek votuesit, pretendim i cili mund të vërtetohet duke marrë për bazë fletëvotimet në KQZ të ardhura përmes postës.

Më tutje në ankesë theksohet se, në këto fletëvotime shihet qartë se aty janë votuar vetëm kandidatët Artan Asllani dhe Besart Jashari nga subjekti i PAI-së. PZAP mund të merr votat në Qendrën e Numërimit sipas vendvotimeve si: VP/06 Istog 3 vota; VP/08 Klinë 3 vota, VP/09 Fushë Kosovë 30 vota, VP/11 Mitrovicë e Jugut 4 vota, VP/13 Lipjan 12 vota, VP/15 Obiliq 4 vota, VP/17 Pejë 2 vota, VP/ 18 Podujevë 1 votë, VP/ 19 Prishtinë 3 vota, VP/20 Prizren 1 votë, VP/22 Shtime 6 vota, VP/25 Ferizaj 45 vota, VP/26 Viti 1 votë, VP/27 Vushtrri 4 vota.

Po ashtu në ankesë është theksuar se i PDAK-LPB, se edhe kandidati Etem Arifi me Nr. 1 i Listës Zgjedhore të të PAI ka organizuar "Orkestrim të votave" të qytetarëve që banojnë në Gjermani dhe të cilët kanë prejardhje nga qytetet e Kosovës Lipjan dhe Shtime. Votat janë orkestruar përmes marrjes së letërnjoftimit, hapjes së e-mailit dhe dëftesës nga Etem Arifi dhe votimi në grupacion. Etem Arifi ka kërkuar letërnjoftime në rrjete sociale për t'i regjistruar si votues dhe për të dëshmuar një gjë të tillë, shërben prova e videos bashkëngjitur me ankesë. VP/13 Lipjan 55 vota, VP/22 Shtime 26 vota, VP/25 Ferizaj 11 vota. Sipas parashtresit të ankesës, PDAK-LPB, me këtë rast është dëmtuar nga procesi i votimit me postë nga diaspora sepse bazuar në provat e bashkëngjitura, tregohet qartazi se këtu kemi të bëjmë me manipulim të votuesit të diasporës duke u marrë letërnjoftimet e tyre dhe duke i regjistruar në paisjet e tyre, duke hapur e-mail për ta (gjë që i ka bërë pronar dëftesash) dhe duke i votuar votat e tyre pa dijeninë e tyre. E kjo padyshim që nuk mund të quhet ndryshe përveç se orkestrim votash. Tutje parashtresi i ankesës ka kërkuar për anulimin e 108 votave në Komunën që fare nuk ka banorë të komunitetit ashkalinje e që përkundër këtij fakti janë paraqitur si votues në këto Komuna.

Pretendim ankimor i PDAK-LPB, është fakti se në komunat Kllokot, Partesh, Ranillugë, Hani i Elezit, Junik, Malishevë, Zveçan, Zubin Potok, Shtërpcë, Skenderaj, Novobërdë, Leposaviq, Kamenicë, Kaçanik, Dragash, Gjilan, Gllogovc, Deçan kanë votuar votues të komunitetit ashkalinje ndonëse në Regjistrimin e fundit të Agjensionit të Statistikave të Kosovës në këto komuna, nuk figuron ndonjë banor i komunitetit ashkalinje. Gjithashtu, parashtresi i ankesës ka kërkuar ri-numërimin e votave në QKN, në shkollën Mihal Grameno, Selman Riza dhe Daut Bogujevci, në Fushë Kosovë, kjo për arsye se vëllai i kandidatit për deputet Artan Asllani është anëtar i KKZ në Fushë Kosovë (Agon Asllani) lehtë e verifikueshme nga PZAP. Më tutje, përmes ankesës ka kërkuar edhe përsëritjen e votimit të diasporës, kjo duke pasur parasysh faktin se në fletëvotimet e votuesve të komunitetit ashkalinje dhe dërgimi i tyre me postë ka pasur

parregullsi të detajuarash tashmë një pjesën e lartcekur të kësaj ankese. Dhe konsiderojmë se me këtë proces zgjedhor është cenuar e drejta e votimit ashtu siç përcaktohet me Kushtetutë dhe Ligjin e aplikueshëm. Andaj, ka kërkuar nga PZAP, që pas shqyrtimit të ankesës, të marrë vendim me të cilin e aprovon si të bazuar ankesën e PDAK-LPB, të anulohen, 211 votat e partisë politike PAI të dërguara me postë ose të urdhërohet KQZ të rinumëroj këto vota, të anulohen 108 votat në Komuna që fare nuk ka banorë të komunitetit ashkalinj e që përkundër këtij fakti janë paraqitur si votues në këto Komuna, si dhe të urdhërohet KQZ të rinumërojë, votat në Shkollat Mihal Grameno, Selman Riza dhe Daut Bogujevci në Fushë Kosovë dhe të urdhërohet KQZ të përsërisë votimin e diasporës.

Provat në të cilat mbështetet kjo Ankesë janë: Video e Etem Afifi duke kërkuar letërnjoftimet për votuesit e diasporës; Video duke u votuar vetëm kandidatët Artan Asllani dhe Besart Jashari në grupacion në diasporë ku video është publikuar edhe në media; dëshmia e dëshmitares ku dëshmon se ju kanë marrë letërnjoftimet e gjithë familjarëve të tyre dhe janë manipuluar dhe orkestruar për vota. Audio-inqizimi me të cilin është përdorur letërnjoftimi personit dhe nuk e ka ditur për çfarë arsye e jep letërnjoftimin dhe nuk ka pasur fare email. Audio-inqizimi i një qytetare nga Gjermania me banim në Ferizaj ku tregon që kandidati Artan Asllani dhe Besart Jashari kanë shkuar në shtëpinë e saj në Gjermani dhe kanë vizituar disa familje dhe i kanë grumbulluar letërnjoftimet për t'i regjistruar si votues.

Në përgjigjen e KQZ-së, theksohet se lidhur me pretendimin ankimor se kishte "orkestrim të votimit", përmes procesit të regjistrimit, përkatësisht marrjes së dokumenteve dhe fletëregjistrimi, KQZ sqaron, Ligji nr. 08/ L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP), neni 97, paragrafi 1." Tutje në përgjigje në ankesë theksohet KQZ, me datën 23.07.2024, ka miratuar Rregulloren Nr. 17/2024 për Regjistrimin dhe Votimin Jashtë Kosovës. Kjo Rregullore, ndër të tjera, përcakton mënyrën e regjistrimit për të votuar jashtë Kosovës, pranimin dhe evidentimin e dërgesave postare, procedimin dhe vlerësimin e aplikacioneve të pranuar përmes postës dhe platformës elektronike, procesin e konfirmimit dhe kundërshtimit. Në nenin 3, paragrafi 3, përcaktohet: "kërkesa për regjistrim përmes platformës elektronike të KQZ bëhet duke plotësuar dhe bashkëngjitur: 1, Të dhënat në formularin elektronik për regjistrim (duke përfshirë email adresën); 3,2, kopjen e njërit prej dokumenteve identifikuese të lëshuara nga Republika e Kosovës, si letërnjoftim, pasaportë ose patentë shoferi; 3.3. verifikimin e dyfishtë të identitetit të votuesit; 3,31. aplikuesi ngarkonfotografinë e tij, në të cilën ai mban në dorë dokumentin e tij të identitetit të Republikës së Kosovës; 3.32. nëse aplikimi bëhet përmes platformës elektronike shtetërore Ekosova, aplikuesi duhet të ketë kaluar verifikimin e dyfishtë të identitetit; 3.4. Në rast se dokumenti identifikues i lëshuar nga Republika e Kosovës është me afat të skaduar, duhet bashkëngjitur edhe një kopje e dokumentit të vlefshëm të identitetit të shtetit në të cilin jeton."

Përgjigje lidhur me pretendimin për anulimin e votave në komunat ku pretendohet se nuk ka votues të komunitetit ashkali. Sa i përket pretendimit ankimor ku ankuesi thekson se subjekti politik PAI ka marrë vota në qytetet ku nuk ka pjesëtar të komunitetit ashkali, KQZ sqaron: Lista e votuesve në Kosovë krijohet nga KQZ në bazë të të dhënave të Regjistrimit Civil të Republikës së Kosovës, i cili menaxhohet nga Agjencia e Regjistrimit Civil nën Ministrinë e Punëve të Brendshme. Procesi është i rregulluar me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe përfshin disa hapa për të siguruar që lista të jetë sa më e saktë dhe gjithëpërfshirëse. Fillimisht, KQZ-ja merr të dhënat bazë nga Regjistri Civil, ku përfshihen emrat, mbiemrat, datat e lindjes dhe adresat e qytetarëve që kanë të drejtë vote (shtetas të Kosovës mbi 18 vjeç). Për zgjedhjet për Kuvendin e Kosovës të mbajtura me 9 shkurt 2025, u përdorën dy baza të dhënash: gjendja civile dhe të dhënat nga departamenti i prodhimit të dokumenteve, për të siguruar që asnjë qytetar me të drejtë vote të mos përjashtohet. Pas marrjes së këtyre të dhënave, KQZ-ja i përpunon ato dhe cakton votuesit në qendra votimi, duke u munduar që qytetarët të votojnë sa më afër vendbanimit. Neni 6 paragrafi 1 dhe 2 i Ligjit Nr. 08/ L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP) garanton të drejtën e secilit qytetar për të votuar, në përputhje me parimet e fshehtësisë dhe lirisë së votës.

Përgjigje lidhur me pretendimin për rinumërimin e votave në tri qendra të votimit në komunën e Fushë Kosovës. KQZ sqaron se procesi i nominimit dhe emërimit të anëtarëve të Komisioneve Komunale të Zgjedhjeve në komunën e Fushë Kosovës është realizuar në përputhje me dispozitat e Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe me Rregulloren për Komisionet Komunale të Zgjedhjeve. Gjatë këtij procesi nuk ka pasur kontestime apo ankesa të cilat do të mund të ndikojnë në ligjshmërinë e këtij procesi. Pa paragjykuar vlerësimin e mundshëm për konfliktin e interesit, çështje e cila është në kompetencë të Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit, KQZ thekson se as Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme, as Rregullorja përkatëse, nuk parashikojnë kufizime të tilla që ndalonin një anëtar të KKZ-së të jetë familjar i kandidatit të subjektit politik. Edhe nëse një anëtar i KKZ-së ka një lidhje familjare me një kandidat, ai nuk është i përfshirë drejtpërdrejt në procesin e numërimit të votave, pasi numërimi bëhet nga Ekipet e numërimit- Këshillat e Vendvotimeve (KË) në Qendrat Komunale të Numërimit (QKN) dhe monitorohet nga vëzhgues të akredituar.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Paneli vlerëson se janë te pabazuara pretendimet ankimore për Orkestrimi i votave” ku shihen qartë nga Provat e bashkëngjitura në këtë Ankesë, që janë votuar vetëm dy ose tre kandidatë, për arsye si ne vijim: Pretendimet e parashtruara në ankesë nga koalicioni PDAK-LPB, për anulimin e 211 votave të “orkestruara”, të votuesve me postë, anulimin e 108 votave në Komuna ku nuk ka fare banorë të komunitetit ashkalinje të cilët janë paraqitur si votues në këto Komuna dhe

pretendimi për ri-numërimin e votave në QKN, në shkollën Mihal Grameno, Selman Riza dhe Daut Bogujevci, në Fushë Kosovë, si dhe kërkesa për përsëritjen e votimit të diasporës, Paneli pasi shqyrtoj dhe i vlerësoi, provat e ofruara nga ankuesi të cilat gjenden në shkresa të lëndës, të njëjtat i refuzoj si të pabazuara, për arsye se, sipas procedurës, gjatë dhe pas procesit të regjistrimit për votim jashtë Kosovës është bërë verifikimi i aplikimeve të aprovuara me adrese e-mail, nëse mbiemrat e aplikuesve që kane ardhur nga e njëjta adrese e-mail kanë qenë të ndryshme, kontaktohen përmes telefonit për te verifikuar dhe siguruar që ata posedojnë dëftesën e regjistrimit. Gjate Komunikimit me telefon, kërkohen nga aplikuesit këto të dhëna, Emri dhe mbiemri, numri unik i dëftesës së regjistrimit. Andaj, mbi bazën e provave të prezantuara lidhur me këtë pretendim, Paneli nuk ka gjetur parregullsitë siç pretendohet në ankesë të ankuesit.

Paneli ka vlerësuar se nuk qëndrojnë pretendimet e palës ankuese për faktin se nuk mund të vërtetohet se votat me postë janë orkestruar përmes marrjes së letërnjoftimit, e-mailit dhe dëftesës, duke iu referuar edhe përgjigjes në ankesë nga ana e KQZ, shihet se procesi i regjistrimit të votuesve jashtë Kosovës është zhvilluar në mënyrë të rregullt. Lidhur me pretendimin për anulimin e 108 votave në komunat ku pretendohet se nuk ka votues të komunitetit ashkalinje, janë të pabazuara duke iu referuar nenit 6 par. 2 i LZP-së, që parasheh se *“Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë”*, duke mos paragjykuar se si një votues zgjedhë të votojë një subjekt politik të caktuar.

Ndërsa lidhur me pretendimin tjetër të palës ankuese për rinumërimin e votave në tri qendra të votimit në komunën e Fushë Kosovës, të njëjtat janë të pabazuara, sepse edhe nga përgjigja në ankesë nga KQZ-ja, shihet se anëtarët e KKZ-së nuk janë të përfshirë drejtpërdrejt në procesin e numërimit të votave, pasi numërimi bëhet nga Ekipet e numërimit - Këshillat e Vendvotimeve (KVV) në Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), dhe monitorohet nga vëzhgues të akredituar.

Ndërsa lidhur me pretendimet ankimore për Votime në grupacione nga Përfaqësues të PAI-së, këto pretendime janë të pabazuara për arsye se, në bazë të provave të prezantuara, video incizimeve dhe provave tjera nuk mund të identifikohet, dhe të vërtetohet fakti se këta persona janë pjesë e grupacioneve siç pretendon ankuesi.

Sa i përket pretendimit ankimor lidhur me mosrespektimi i vullnetit të qytetarit duke ndikuar direkt në rezultatin e votimit, përmes marrjes së letërnjoftimit, hapjes së e-mailit dhe dëftesës nga PAI, Paneli, vlerëson se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara, edhe pse në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në rastin konkret, paneli, nuk mundi të konstatojë se ka pasur manipulime të votave ashtu siç pretendon ankuesi, për faktin se thëniet e tij nuk mbështetën në asnjë provë konkrete por janë vetëm deklaratime të pa mbështetura në prova, sepse pritjet e ankuesit për të marrë më shumë vota automatikisht nuk nënkupton se ka mospërputhje të rezultatit dhe parregullsi si dhe llogaritja matematikore nga ana e ankuesit nuk argumenton shkeljet e pretenduara në ankesë. PZAP vlerëson rregullativës Ligjore në fuqi për

Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, Lista e votuesve nuk përmban të dhëna për komunitetet etnike në Kosovë, rrjedhimisht KQZ nuk bën grumbullim apo përpunim të dhënash për etnicitetin e votuesve përkatësisht të votimit. Në rastin konkret, në kuadër të sistemit aktual zgjedhor në Republikën e Kosovës nuk ka asnjë bazë ligjore mbi bazën e të cilës do të mund të shpallen të pavlefshme fletëvotime në vendvotime të caktuara duke u bazuar mbi supozime për përkatësinë etnike të votuesve përfshirë proporcionin në mes numrit të fletëvotimeve që mund të ketë fituar një parti, koalicion, nismë qytetare, dhe kandidat i pavarur që deklaroi që përfaqëson një komunitet dhe numrit të kalkuluar të votuesve të të njëjtit komunitet në vendvotime të caktuara. Paneli konsideron se nuk mund të pranohet një pretendim të tillë të shpalljes së pavlefshme të fletëvotimeve pa bazë të saktë ligjore, pasi që çdo shpallje e pavlefshme e fletëvotimeve duhet të jetë e bazuar në bazë të saktë ligjore, kërkesë kjo që buron edhe nga vet Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme, dhe rregullativa e KQZ-së në kontekst të kompetencës së PZAP-së, për të anuluar/shpallur të pavlefshme fletëvotime.

Sa i përket pretendimit për anulimin e votave në komunat ku pretendohet se nuk ka votues të komunitetit ashkalinje, Paneli vlerësoj se, bazuar në dispozitat kushtetuese dhe atyre të instrumenteve ndërkombëtare, se në rrethanat e rastit konkret në kuptim të nenit 45 të Kushtetutës të Kosovës në lidhje me nenin 3 të Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së, të drejtën për të zgjedhur dhe për të tu zgjedhur, si për individët ashtu edhe për subjektet politike, në cilësi të personave juridikë, neni 45 i Kushtetutës në lidhje me nenin 3 të Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së përfshin garancione përmbajtësore, siç është vota është personale, e lirë, e barabartë dhe e fshehtë, rrjedhimisht se as kandidatëve dhe as votuesve nuk duhet t'u kërkojë të tregojnë përkatësinë e tyre etnike.

Prandaj duke u mbështetur në nenin 97, paragrafi 1, të Ligjit nr. 08/ L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP), parashihet se: "Shtetasi me të drejtë vote mund të aplikojë për t'u regjistruar si votues jashtë Kosovës, duke dorëzuar të plotësuar formularin e aplikimit për regjistrim, nëpërmjet njëres nga këto mënyra: 1,1, përmes platformës elektronike, e cila garanton verifikimin e aplikuesit; 2. Vetëm në rrethana të jashtëzakonshme dhe në rast të pamundësisë objektive për regjistrim, sipas platformës elektronike nga nën paragrafi 1.1 i këtij neni, KQZ mundëson regjistrimin si votues jashtë Kosovës edhe përmes e-mail-it personal, duke dërguar formularin dhe dokumentet e nevojshme në adresat elektronike të caktuara nga KQZ. KQZ nxjerr akt të veçante për përcaktimin e procedurave për aplikim, regjistrim dhe votim të shtetasve me të drejtë vote, që jetojnë jashtë vendit. Ndërsa neni 117 par. 3 të LZP-së, i cili përcakton se *"Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse"*, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë dhe nga provat e ofruara si dëshmi, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetojë pretendimet e tij.

Përfundimisht, Paneli rithekson që vota në Republikën e Kosovës është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë dhe si e tillë nuk mund të anulohet/shpallet e pavlefshme bazuar në përkatësi

etnike të votuesit, as Ligji dhe as rregullativa e KQZ-së, nuk përcakton asnjë kriter tjetër mbi bazën e të cilit mund të shpallen të pavlefshme fletëvotimet dhe aq më pak kriter të bazuar në përkatësi etnike të votuesve.

Andaj Paneli refuzoi ankesën pasi që pala ankuuese nuk e bëri të besueshme me prova bindëse dhe nuk ka mundur të vërtetoj se votat për komunitetin ashkalinjë janë të manipuluar dhe të orkestruara, por se theksimet e saj në ankesë janë vetëm deklarime dhe të pa argumentuara.

Paneli gjatë vendosjes së ankesës i ka shqyrtuar dhe analizuar me kujdes të gjitha provat dhe ka vërtetuar në mënyrë të plotë se pretendimet ankimore janë të pa bazuara në ligj, andaj ankesa u refuzua si e pa bazuara në kuptim të nenin 117 par. 3, lidhur me nenin 118 par. 1 të LZP-së, dhe mbi këto arsye paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

Anr. 639/2025 më datën 19.03.2025



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 **paragrafi 4 të LZP-së**, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.