



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr. 588/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Arsim Hamzaj - predsednavajući, Kimete Kicaj i Skender Čočaj - članovi, odlučujući u vezi sa žalbom političkog subjekta Partija Balli Kombetar (PBKDSH) sa sedištem u Đakovici, podnet protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog neregularnosti na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo održane 09. februara 2025. godine, na sednici veća održanoj 18.02.2025. godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

Odbacuje se nedozvoljenaalba A.nr.588/2025, od 15.02.2025.godine, podneta od strane političkog subjekta, Partija Balli Kombetar (PBKDSH) sa sedištem u Đakovici, protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo održane 09. februara 2025.godine.

### **ODLUKA**

IPŽP je primio žalbu Anr.588/2025, od 15.02.2025.godine od političkog subjekta Balli Kombetar Parti (PBKDSH) sa sedištem u Đakovici, u kojoj se tvrdi da prema informacijama dobijenim iz dnevne štampe i reakcijama političkih partija, kao i informacijama dobijenim od posmatrača ovog subjekta, utvrdili smo i osnovano sumnjamo da su prilikom prebrojavanja glasova drugi subjekti i odbornici biračkih mesta namerno prekršili zakonske odredbe u postupku prebrojavanja, u kom slučaju su glasovi upućeni našem subjektu bili zloupotrebljeni od strane poverenika tokom glasanja i preneti na druge subjekte ili stranke koji su se takmičili i na ovim biračkim mestima. Na osnovu uočenih nepravilnosti, tražimo od Izbornog panela za žalbe i predstavke (IPŽP) da preduzme sledeće radnje: proveru navoda kroz istragu sprovedenog od nadležnog organa, ponovno brojanje glasova na biračkim mestima; Proglašavanje glasanja nevažećim ako su nepravilnosti uticale na izborni rezultat; kažnjavanje odgovornih lica ako se dokaže da je došlo do namerne povrede; Druge mere koje IPŽP smatra neophodnim da garantuje izbornu pravdu.

Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio izjavu predsednika Nikole Perkaja, u kojoj se takođe ističe da: na osnovu činjenica i izjava koje imamo, obraćamo se Izbornom panelu za žalbe i predstavke (IPŽP), Parlamentarni izbori na Kosovu 09.02.2025, koji su održani u nedelju, uveliko su oštetili naš subjekat u pogledu baze podataka naših članova i bliskih srodnika kandidata koji su deo izborne liste, kao 1: Broj slobodnih glasova koje su rođaci naših kandidata izjasnili rođaci naših kandidata mnogo je veći od broja opštinskih glasova na sajtu svih opštinskih glasova na Kosovu. 2: Politički subjekat LVV, nakon što su objavljeni rezultati u nekoliko opština koji su dokumentovani materijalom ove deklaracije, uzeo je 716 glasova od Partije Balli Kombetar 0104/01 OSNŠ Drita Gramoćel Dečane: 64 glasa, 0402/11 OSNŠ Thimi Mitko Gjilan, : 288 glasova, 0617/02, OSNŠ „, Ismail Qemaili“ Saradran Istog: 150 glasova, 1917/02 VSŠ Ahmet Gashi Priština: 220 glasova, 2010/01 OSNŠ Mati Logoreci Prizren: 200 glasova, 2805/01 OSNŠ Petar Kocić Bube Zubin Potok: 121 glasova. Na ovim biračkim mestima Partija Balli Kombëtar Demokrat Shqiptar ka 58/243/135/159/121/. Navedeni podaci i postupanje drugih subjekata na štetu našeg subjekta dovoljan su dokaz da su u konkretnom slučaju glasovi našeg subjekta zloupotrebjeni čak i više nego za šta smo izneli dokaze, te je preostalo da nadležni organ proveriti i utvrdi činjenično stanje i preduzme zakonom propisane mere.

U odgovoru na pritužbu CIK-a se ističe da je na osnovu člana 3. stav 1.38 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Opštinski centar za prebrojavanje (OCP) – znači svaka lokacija u svakoj opštini na kojoj se prebrojavaju glasački listići i glasovi kandidata političkih subjekata, na transparentan način u prisustvu posmatrača i drugih akreditovanih lica, a na osnovu člana 5. stav 1.4. Izborne uredbe br. 16/2024 Opštinski centri za brojanje, među funkcijama OCP je i prebrojavanje glasačkih listića i glasova kandidata političkih subjekata.

Navodi su neosnovani, jer podnosilac pritužbe nije pružio nikakve dokaze o navodnim povredama nedostatka glasova i nije mogao da utvrdi da je bilo manipulacije glasanjem, iz razloga što izjave podnosioca žalbe nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima, kao što su Obrasci rezultata političkih subjekata, glasačka knjiga, izjave BO i prebrojavanje glasova na OCP

Dokazi izneti u pritužbi nisu dokazi iz Opštinskog centra za brojanje (OCP) u opštinama navedenim u pritužbi, već su preliminarni rezultati iz biračka mesta koja je Opštinski centar za brojanje (OCP) koji mogu da se promene, isprave i dopune, što omogućava proveru i izbegavanje bilo kakvih tehničkih grešaka koje su se mogle desiti na biračkim mestima koje je naznačio podnosilac pritužbe ukoliko se u toku postupka u OCP konstatuje da je bilo nepravilnosti.

Takođe, informacije dobijene iz dnevne štampe i reakcije političkih partija nisu činjenice koje dokazuju da je bilo nepravilnosti i zloupotrebe glasova, već su pretpostavke da su poverenici političkih subjekata namerno preneli glasove političkog subjekta PBKDSH na druge entitete.

CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal, uključujući sigurnosne kamere, trenutno nalazi u OCP-ima dotičnih opština, ali nakon završetka celokupnog procesa rada OCP-a isti izborni materijal OCP dostavlja Centru za prebrojavanje i rezultate – CPR, a isti se može proveriti i istražiti od strane IPŽP-a i pravosudnih organa.

IPŽP je nakon ispitivanja prihvatljivosti žalbe utvrdio da:

### **Žalba je nedozvoljena.**

Komisija ocenjuje da je tvrdnja podnosioca žalbe, iako se odnosi na nepravilnosti u danu glasanja, jer ova pritužba napada rezultat koji je još uvek preliminarni rezultat, rezultat koji može da se promeni, pritužba u ovoj fazi izbornog procesa je preuranjena, jer nakon objavljivanja konačnog rezultata na isti rezultat mogu da se žale politički subjekti i kandidati koji imaju viša potraživanja na odnosu sa njihovim glasovima. Budući da je vremensko, faza izbornog procesa u kojoj se podnosi žalba preuranjena, žalba se mora odbaciti kao nedozvoljena.

U trenutku objavljivanja konačnog rezultata od strane CIK-a, nezadovoljne stranke, u skladu sa članom 106.3 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, propisano je da „fizičko ili pravno lice čija su zakonska prava; oštećena odlukom CIK-a, u vezi sa objavljivanjem konačnih rezultata izbora, mogu podneti žalbu IPŽP-u, u roku od četrdeset osam (48) sati od njenog objavljivanja.....”. dok stav 4. ovog člana predviđa da *su* „*rezultati izbora konačni i obavezujući kada ih overi CIK* .....“, stoga je Panel ocenio da je žalba predmetnog subjekta neprihvatljiva, jer se radi o nekonzistentnosti rezultata koje je objavio CIK, u odnosu na tvrdnju podnosioca žalbe, što znači žalbu na izborni rezultat (iako nije bilo objavljivanja konačnih rezultata).

Na osnovu gore navedenih razloga i u skladu sa članom 118.1 ZOI koji predviđa da „*IPŽP prihvata žalbe na osnovu činjenica i odbija žalbe koje ne ispunjavaju prethodno odobrene kriterijume*“ i člana 13.3 Uredbe broj 01 o postupku za podnošenje i rešavanje prigovora IPŽP-a, kojim je propisano da: „IPŽP će odbaciti pritužbu kada oceni da ne ispunjava uslove iz ZOI-a i ovog pravilnika radi razmatranja“, povodom gore navedene žalbe, odlučio je kao u dispozitivu ove odluke.

Odlukom, kao u odredbi ovog rešenja, da se žalba odbije kao nedozvoljena ne prejudicira konačan rezultat, a stranka može osporiti i konačni rezultat istim žalbenim zahtevima.

Stoga, iz gore navedenih razloga, au skladu sa članom 118.1 ZOI i 13.3 Uredbe br. 01 o procedurama za podnošenje i odlučivanje po žalbama IPŽP-a, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.588/2025 dana 18.02.2025.godine

**Predsedavajući panela**  
Arsim Hamzaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.