



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.566/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽZ)**, u panelu sastavljenom od sudija: Violeta Husaj Rugova, predsedavajuća, Bujar Muzaqi i Hajriz Hoti - članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u opštini Priština, podnet protiv političkog subjekta, Koalicije Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Socijaldemokratske inicijative, konzervativci, intelektualci sa sedištem u opštini Priština, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane na sednici Skupštine Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 13.02.2025.godine doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

**I.** Prihvata se osnovana žalba političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje! sa sedištem u opštini Priština, Abr.566/2025 od 10.02.2025.godine.

**II.** Politički subjekat AAK-ALIJANSA ZA BUDUĆNOST KOSOVA, NISMA Socijaldemokratska inicijativa, Konzervativci, Intelektualci, sa sedištem u opštini Priština, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 1.000.000 evra .

**III.** Politički subjekat AAK-ALIJANSA ZA BUDUĆNOST KOSOVA, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, Konzervativci, Intelektualci, sa sedištem u Opštini Priština, dužan je da plati novčanom kaznu izrečenu u tački -II-, izreke ove odluke, u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

### **Obrazloženje**

Dana 10.02.2025, IPŽP je primio žalbu Abr.566/2025, od političkog subjekta Pokret SAMOOPREDELJENJE! u kome se ističe da je na dan izbora i za vreme dok su birački centri bili otvoreni, 09. februara 2025. godine, oko 12 časova, kandidat za poslanika Alijanse za budućnost Kosova g. Agron Kući je na Fejsbuku postavio fotografiju na kojoj se vidi kako glasa i popratio je opisom koji sadrži slogan kampanje subjekta: „Kosovo je pobednik“. Dakle g. Kući je vodio kampanju dok su biračka mesta bila otvorena, što je zabranjeno članom 37.1.2. Izbornog zakona. G. Kući je takođe koristio društvene mreže sa ciljem da utiče na birače, kršeći član 8.1.5 Uredbe (CIK) br. 07/2024 o predizbornoj kampanji, praćenju izborne

kampanje i finansijskom izveštavanju. Podnosilac žalbe je tražio od IPŽP-a da izrekne sankcije predviđene zakonodavstvom na snazi.

Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio CD.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta AAK-ALIJANSA ZA BUDUĆNOST KOSOVA, NISMA- Socijaldemokratska Inicijativa, Konzervativci, Intelektualci, sa sedištem u Opštini Priština, ističe se da je politički subjekat Pokret Samoopredeljenje LVV dana 10.02.2025.godine, podneo pritužbu Izbornom panelu za žalbe i predstavke, tvrdeći da je kandidat za zamenika g. Agron Kuči prekinuo izbornu tišinu tako što je na Fejsbuku objavio fotografiju na kojoj se pojavljuje kako glasa i propratio je sloganom kampanje „Kosovo Fituese“ (Pobedničko Kosovo). na Fejsbuku na kojoj se vidi kako glasa i uz nju slogan kampanje stranke.

Pre svega, treba napomenuti da je g. Kuči je u svom statusu na društvenoj mreži Fejsbuk objavio fotografiju uz natpis: „Leonita i ja smo glasali sa verom u budućnost naših građana na Kosovu“. *Pobedničko Kosovo!*” Stoga je podnosilac žalbe u svojoj žalbi namerno iskrivio tekst koji je g. Kucći priložio uz fotografiju kako bi izgledalo da je koristio slogan stranke. On je, međutim, upotrebio izraz „Pobedničko Kosovo“, što je notorna činjenica da je Kosovo pobedničko, a da ni na koji način nije koristio slogan stranke.

Panel je nakon pregleda svih spisa predmeta utvrdio da:

#### **-Pritužba je osnovana.**

Panel je, nakon uvida u spise predmeta koje je kao materijalni dokaz dostavio politički subjekt Pokret SAMOOPREDELJENJE!, utvrdio da je Agron Kući, u cilju kampanje tokom izbornog dana, na društvenoj mreži Fejsbuk objavio fotografiju na kojoj se pojavljuje kako glasa sa suprugom i opisuje natpisom „Ja i Leonita smo glasali, sa verom u budućnost naših građana, u Pobedničko Kosovo!“, dok je njegov politički subjekt tokom kampanje imao slogan „Pobedničko Kosovo“, što znači da je u objavljenom članku koristio slogan svog političkog subjekta u cilju promovisanja političkog subjekta AAK i uticaja na birače, radnju koja je u suprotnosti sa članom 37. st. 1. i 2. ZOI, u kojem članu decidirano stoji da „1. *Od otvaranja Biračkih centara za glasanje do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim simpatizerima ili kandidatima zabranjeno je bilo koje od sledećih radnji: distribucija ili na drugi način izlaganje u bilo kom biračkom centru, i njegovom dvorištu, bilo koje vrste materijala u cilju uticaja na birače; vođenje kampanje na bilo koji način*“, kao i u članu 8 stav 1 podstav 1.1. Izbornog pravilnika br. 07/2024 o izbornoj kampanji, praćenju izborne kampanje i finansijskom izveštavanju kao i Zakon o opštim izborima, u kom članu je decidno navedeno da: 1. *Od otvaranja biračkih mesta za glasanje do njihovog zatvaranja, političkim subjektima i njihovim predstavnicima zabranjeno je sledeće.1 radnje. Održavanje sastanaka u svrhu predizborne kampanje ili okupljanja funkcionera overenog političkog subjekta u blizini biračkih mesta*, „shodno tome, Panel je utvrdio da se ovakvim postupanjem krše navedene odredbe.

Panel je, povodom odluke, ocenio i sve tvrdnje političkog subjekta AAK-ALIJANSA ZA BUDUĆNOST KOSOVA, NISMA-Socijaldemokratska Inicijativa, Konzervativci,

Intelektualci, u okviru tvrdnji istaknutih u odgovoru na žalbu, pri čemu je u ovom odgovoru ovaj subjekat negirao upotrebu izraza „Pobedničko Kosovo“ da se isti izraz negira slogan stranke nije korišćen ni na koji način. Ali panel od ocenio neosnovanim, jer je iz gore navedenih razloga dokazano da je isto lice na dan izbora postavilo fotografiju, na kojoj se pojavljuje kako glasa sa suprugom, i sačinilo natpis koji između ostalog sadrži *slogan* njegovog političkog subjekta, slogan koji se koristio tokom izborne kampanje. Stoga su tvrdnje u odgovoru na pritužbu neosnovane.

Panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke uzeo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na predmetni izborni proces, obim i težinu prekršaja, učešće predmetnog subjekta na prethodnim izborima, što se sastoji u činjenici da je politički subjekt AAK-Nisma bio upoznat sa svojim obavezama u toku izbornog dana, što znači da je obaveštavanje o svojim obavezama u toku dana.

Iz napred navedenih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 i člana 120 stav 1 tačka 1.3 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**

Abr.566/2025 od 13.02.2025.godine

**Predsedavajuća panela,**

**Violeta Husaj Rugova**

***PRAVNI SAVET:*** Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena u smislu člana 118. stav 4. ZOI.