



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.542/2025**

**IZBORNO PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzaqi predsedavajući, Violeta Husaj Rugova, i Hajriz Hoti - članovi, odlučujući o žalbama političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Opštini Priština, podnete protiv političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (LDK), sa sedištem u Opštini Priština, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 13.02.2025.godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

ODBIJAJU se neosnovane žalbe Abr.542/2025 i Abr.543/2025 od 10.02.2025. godine, podnete od strane političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština, podnete protiv političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (LDK), sa sedištem u Opštini Priština, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo,

### **Obrazloženje**

IPŽP je 10.02.2025. godine primio žalbe identifikovane pod brojem Abr.542/2025, kao i žalbu Abr.543/2025, od političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština, protiv Političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova.

**-U žalbi Abr.542/2025** podnosilac pritužbe navodi da je 9. februara 2025. godine Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE! u Opštini Istok, tokom praćenja izbornog dana, identifikovala je objavljenu fotografiju na Fejsbuku Arijana Selmanaja, opštinskog odbornika u Opštini Istok, iz redova političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova, zajedno sa kandidatom za poslanika iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova, Škembom Manajm kao značajnim brojem osoba za vreme kampanje, u vreme kada je zabranjen bilo kakav oblik kampanje, posebno na dan izbora nakon otvaranja biračkih mesta. Ova fotografija je praćena brojem političkog subjekta LDK (124) i snimljena je sa ciljem promocije političkog subjekta i uticaja na birače. Smatramo da je takav postupak kandidata LDK za poslanika i političkog subjekta LDK u suprotnosti sa članom 37. stav 2. Zakona o opštim izborima i članom 8. stav 1. podstav. 1.1. Izbornog pravilnika br. 07/2024 za izbornu kampanju, kojom je pokušao da nezakonito utiče na birače na dan izbora.

Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio link do fotografije kao i fotografiju objavljenu na Fejsbuk profilu:  
<https://www.facebook.com/1561857345/posts/10236466100583511/?rdid=H5hHtZZ1LpKEsLsM#>.

**-U pritužbi Abr.543/2025** u kome se tvrdi da je 9. februara 2025. Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE! u Istoku, tokom praćenja izbornog dana, primetio kretanje poslanika iz redova LDK, u blizini škole „Trepča“ u Banju-Istogu, konkretno poslanika Besima Mulaja i Shkema Manaja koji, pored toga što su viđeni u blizini škole, takođe se vide da prave simbol „dva prsta“, ovaj simbol Demokratskog saveza Kosova, smatramo da je ovakva radnja u ovom trenutku u suprotnosti sa izbornom tišinom, te je ova radnja prekršila član 37 stav 1, podstav 1.1 i 1.2 Zakona o opštim izborima, kao i član 7. stav 2. stav 2. br. 07/2024 o Izornoj kampanji.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta LDK u predmetu **Abr.542/2025**, navodi se da je g. Arian Selmanaj, koga podnosilac žalbe smatra pristalicom LDK, prilikom objavljivanja na društvenoj mreži Fejsbuk ne krši član 37. stav 2. Zakona o opštim izborima. U navedenom slučaju, priložena fotografija je napravljena bez ikakvih izbornih elemenata ili poziva na glasanje, tako da podnosilac žalbe nije mogao dokazati ni tačno vreme objavljivanja, što nije ni uverljivo ni činjenično za IPŽP, štaviše, na priloženoj fotografiji podnosilac žalbe je nekim posebnim ili specifičnim programom dodao broj DSK na ovim izborima i dva prsta gore koja su simbol stranke, čime je zloupotrebio pravo na žalbu, jer je prava objava g. Selmanaj ne uključuje takve elemente.

U odgovoru na pritužbu **Abr.543/2025** od 11.02.2025 političkog subjekta LDK, navodi se da su kandidati za poslanike iz redova LDK u blizini škole „Trepča“ u Banji Istoku prekršili član 37. stav 1. tačka 1.1. i 1.2. ZOI, u slučaju njihovog prolaska, to ne predstavlja nikakvu povredu i predstavlja logičan i pravni apsurd, pa čak i zloupotrebu prava na žalbu od strane političkog subjekta LVV, a budući da nema elementa povrede, ometanje izbornog procesa ne predstavlja kršenje izbornog procesa ili slično. Međutim, tvrdnja o pravljenju simbola sa „dva prsta“ nije od značaja za odlučivanje IPŽP-a, jer to nije ni poziv na glasanje, ni izborni slogan, niti logo sa partijskim brojem za izbore 9. februara ili samih kandidata, pa se ova žalba mora odbaciti kao neosnovana, ističe se u odgovoru na žalbu.

Panel je, na osnovu člana 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a i član 84 stav 1 Zakona br. 05/1,-031, o Opštem upravnom postupku, u cilju ekonomičnosti postupka, pritužbe evidentirane pod brojevima: Abr.542/2025, i Abr.543/2025 od 10.02.2025.godine, objedinio i tretirane su jednom odlukom, dakle obrada ovih žalbi je evidentirana pod zajedničkom šifrom Abr.542/2025, zbog slične prirode pitanja koja je podneo isti politički subjekt Pokret Samoopredeljenje( LVV), protiv istog političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), za istu povredu, kako u pogledu sadržaja tako i po zahtevima podnetim u pritužbama.

Panel je nakon pregleda svih spisa predmeta utvrdio da:

**-Pritužbe su osnovane.**

Panel, nakon pregleda dosijea predmeta dat kao materijalni dokazi političkog entiteta LVV, u žalbi Abr.542/2025, gde je Arianit Selmanaj, opštinski odbornik u opštini Istok, sa kandidatom za poslanika iz LDK-a, Shkemb Manaja, u cilju sprovođenja izborne kampanje u toku dana glasanja, postavio je fotografiju na društvenoj mreži Facebook, sa brojem 124, u cilju promocije političkog subjekta LDK, i uticaja na birače, kao i navode podnosioca žalbe u pritužbi Abr.543/2025, da je politički subjekat LDK počinio zabranjene radnje pre procesa glasanja, konkretno poslanici Besima Mulaja i Škema Manaja, za koje se navodi da osim što su viđeni u blizini škole, vide se i kako prave simbol „dva prsta“, ovaj simbol Demokratskog saveza Kosova, došao je do zaključka da je podnosilac žalbe u svojim pritužbama, da je politički subjekat LDK počinio zabranjene radnje pre glasanja, konkretno poslanici Besim Mulaja i Škema Manaja, IPŽP ih ocenjuje kao neosnovane i nepotkrepljene konkretnim činjenicama i dokazima, budući da dokazi priloženi uz žalbu ne dokazuju da je politički subjekat LDK prekršio član 37, stav 1.1 i 1.2. „*Od otvaranja biračkih centara za glasanje do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno je bilo koje od sledećih radnji: 1.1. distribuiranje ili na drugi način izlaganje u bilo kom biračkom centru i njegovom dvorištu bilo koje vrste materijala u cilju uticaja na birače; 1.2. vršenje kampanje na bilo koji način*“.

Panel je tvrdnje podnosioca žalbe u vezi sa navodnim kršenjima od strane predmetnog političkog subjekta ocenio kao neosnovane i odbacio ih kao takve, jer radnje opisane u pritužbama ne predstavljaju nijedno od navodnih povreda, budući da se podnosilac žalbe, u svojim pritužbama, priloženim objavama i video snimcima o predmetnim kandidatima, nijednim dostavljenim dokazom nije uspeo da dokaže navodne povrede, a prema oceni Panela, ne postoji povreda izborne tišine, i ne predstavlja povredu gore navedenih izbornih pravila, takođe sa dokazima koje je podnosilac pritužbe priložio u pritužbama podnetim u žalbama, nije potvrđeno tačno vreme objavljivanja.

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da su pritužbe neosnovane, jer se iz izvedenih dokaza, koje je podnosilac pritužbe priložio kao dokaz, ne može dokazati da je učinjena navodna povreda, kao ni tačno vreme objavljivanja.

Stoga, pozivajući se na član 1. 17.3 ZOI, koji decidno kaže da: „*Odluka po žalbama IPŽP-a je zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da je iz radnji opisanih u pritužbama, kao i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac zahteva nije uspeo da potkrepi gore istaknute navode jasnim i ubedljivim dokazima.

Iz gore navedenih razloga, a na osnovu člana 117. st. 3. člana 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.542/2025 od 13.02.2025.godine

**Predsedavajući panela,**  
**Bujar Muzaqi**

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke, u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.