



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.527/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija; Kujtim Pasuli predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Ramush Bardiqi - članovi, odlučujući po žalbama političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, podnetim protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata za izbore za Skupštinu Republike Kosovo, od 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 12.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

ODBIJAJU se neosnovane žalbe Abr.527/2025, Abr.528/2025, Abr.529/2025, Abr.530/2025, Abr.531/2025 od 10.02.2025. godine, podnete od strane političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, podnetim protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata za izbore za Skupštinu Republike Kosovo, od 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 12.02.2025.godine.

Obrazloženje

IPŽP je 10.02.2025.godine primio žalbe Abr.527/2025, Abr.528/2025, Abr.529/2025, Abr.530/2025, Abr.531/2025, koje je podneo politički subjekt Demokratska partija Kosova sa sedištem u Prištini, podnetim protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata za izbore za Skupštinu Republike Kosovo, od 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 12.02.2025.godine, doneta je sledeća:

U pritužbi Abr.527/2025, podnosilac žalbe navodi da je 9. februara 2025. godine na biračkom mestu 1907/02 aktivistkinja pokreta Samoopredeljenje, nakon otvaranja ovog biračkog mesta, prikazala materijal pokreta Samoopredeljenje, gde je na omotaču svog telefona postavila natpis

„5001K“, namerno da utiče na birače isticanjem slogana ovog političkog subjekta i na taj način ozbiljno prekršio odredbe Zakona o opštim izborima.

Dokaz: Fotografija sa biračkog mesta 1907/02, na kojoj se vidi žena koja drži znak sa natpisom "500k" na omotaču telefona; Podnosilac žalbe ističe da isticanje naziva političkog subjekta, postavljenog na omotaču mobilnog telefona, predstavlja nameru da se utiče na birača i ozbiljno narušava slobodno opredeljenje birača.

U žalbi Abr.528/2025, podnosilac žalbe navodi da je 9. februara 2025. godine pristalica pokreta Samoopredeljenje g. Bajram Redžepi prokomentarisao je jednu od objava sekretarke Demokratske partije Kosova gđe. Vlora Citaku, u kojoj piše: „DA, kao ambasadorka je zloupotrebila svoj položaj i postala oruđe prostitucije“. Kao dokaz priložio je sledeće: Komentar na Fejsbuk objavi gđe. Vlora Čitaku, Prema podnosiocu žalbe, sadržaj ovih izjava nesumnjivo predstavlja upotrebu uvredljivog i omalovažavajućeg jezika prema suprotstavljenim političkim subjektima, čime se narušava integritet i dostojanstvo sekretarke Demokratske partije Kosova gđe. Vlora Čitaku.

U žalbi Anr.529/2025, podnosilac žalbe navodi da je 9. februara 2025. godine, u 16.40 časova, pristalica političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, trenutno politički savetnik premijera, g. Luan Dalipi, je objavio objavu na društvenoj mreži Facebook, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, sa opisnim tekstom „Trebam vam samo pola sata da glasate i utičete na upravljanje u naredne četiri godine! U 4-godišnjem mandatu ima skoro 500 hiljada* minuta rada. Dakle, vaše glasanje zahteva samo 0,01% od ovog vremena. Nema boljeg povrata ulaganja za vašu budućnost! Izađite i glasajte! Da ne mislite da je tih 500 hiljada vezano za nešto, a za vas koji volite detalje evo računice. Podnosilac žalbe tvrdi da je ovim postupkom indirektno pozvao da se glasa za politički subjekt Pokret Samoopredeljenje. Dokaz: Objava koju je objavio g. Luan Dalipi, na društvenoj mreži Facebook https://www.facebook.com/luan.dalipi.7/posts/pfbid0K_I_I_gI-I4_TzLbiKgFAMDes16iVTdkMZ5mnP_I_G6bf_KDBcZVzeA2mJM2kPRD_ImJM2PRD;

U žalbi Abr.530/2025, podnosilac žalbe navodi da je 9. februara 2025. godine u 13:06 pristalica političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, trenutno spoljni politički savetnik premijera, g. Bekim Qoku, objavio je objavu na društvenoj mreži Fejsbuk, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, sa opisnim tekstom „Priatelji, ostalo je još 2 sata da popunite kutije sa 5001k. Ne čekajte do poslednjeg trenutka. Izađite što pre, molim vas, pozovite ili povedite druge sa sobom na biračka mesta. Aljbin Kurti ne može da nam pomogne a da nam ne pomogne ako mu ne pomognemo u svakom ćošku punog srca“, pozivajući na glasanje za politički subjekt Pokreta Samoopredeljenje. Dokaz: Objava koju je objavio g. Bekim Qoku, na društvenoj mreži

Facebook <https://www.facebook.com/bekirn.koku.9/posts/pfbid0ioiu85kevLVnM9bvefZKiUBnrnDrHBZ4vGS63jC2IMi7P5tEeLvE21<aBe6AeFSoi8>;

PDK ocenjuje da su radnje pristalica pokreta Samoopredeljenje potrošile sve elemente zabranjene akcije, definisane u članu 37, stav 1, pod stav 1.2 Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo.

U žalbi Anr.531/2025, podnosilac žalbe navodi da je 9. februara 2025. godine u 11:54 pristalica političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, gđa. Nita Bllacaku, objavila je fotografiju na

društvenoj mreži Facebook, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, sa opisnim tekstom „Ono što je Leonora Šabani Bajraktari uradila za ovo društvo, ne mogu ni 500 ljudi zajedno, tako da ne zaboravite 53, pozivajući se na politički subjekt Pokret Samoopredeljenje, odnosno kandidatkinju gđu. Leonora Šabani Bajraktari iz redova ovog političkog subjekta. Dokaz: Objava koju je objavila gđa. Nita Bllacaku, na društvenoj mreži Fejsbuk;

Prema podnosiocu pritužbe, vođenje kampanje na bilo koji način nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, predstavlja kršenje izbornih pravila utvrđenih u ZOI i relevantnim propisima.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta LVV Abr 527/2025, politički subjekt LVV je naglasio da Pokret SAMOOPREDELJENJE! Smatra da je ovakva žalba neosnovana i neodrživa. Ovo zbog činjenice da ne sadrži nikakve činjenice i dokaze koji bi povezivali navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. Prvo, treba napomenuti da podnosilac zahteva nije uspeo da dokaže da je dotična osoba aktivista LVV-a. Štaviše, na svom ličnom telefonu izgleda da ima odgovarajući simbol, ali ga nikada nije prikazala vizuelno i demonstrativno, tako da nije imala nameru da utiče na birača .

U odgovoru na žalbu političkog subjekta LVV Anr 528/2025, politički subjekt LVV je naveo da Pokret SAMOOPREDELJENJE! Smatra da je ovakva žalba neosnovana i neodrživa. Ovo zbog činjenice da ne sadrži nikakve činjenice i dokaze koji bi povezivali navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. G. Redžepi nije aktivista, pristalica ili deo struktura LVV-a, i koji može biti takav glasač, ali ga ova činjenica nikada ne kvalifikuje kao, aktivistu ili pristalicu, za čije postupke LVV treba da bude novčano kažnjen.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta LVV Abr.529/2025, politički subjekt LVV je naglasio da Pokret SAMOOPREDELJENJE! Smatra da je ovakva žalba neosnovana i neodrživa. Ovo zbog činjenice da ne sadrži nikakve činjenice i dokaze koji bi povezivali navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. Pokret SAMOOPREDELJENJE! informisao je i obučio kompletnu strukturu i aktiviste o izbornim pravilima, posebno onim u vezi sa poštovanjem izborne tišine. Štaviše, takva objava sa relevantnim tekstom ne sadrži broj ili bilo kakav znak subjekta za promociju političkog subjekta, i samim tim ne spada u okvir relevantnih prekršaja. To je samo poziv da se ostvari demokratsko pravo glasa.

U odgovoru na žalbu Abr. 530/2025, politički subjekt LVV je naglasio. Kao Pokret SAMOOPREDELJENJE! Smatramo da je ovakva žalba neosnovana i neodrživa. Ovo zbog činjenice da ne sadrži nikakve činjenice i dokaze koji bi povezivali navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. g. Qoku je poslanik u Sobranju Republike Severne Makedonije i koji nije deo struktura LVV na Kosovu, koji je iskoristio svoje demokratsko pravo da pozove na glasanje. Činjenica da je g. Qoku je poslanik u Sobranju Republike Severne Makedonije, a koja nije deo struktura LVV na Kosovu, može se videti jednostavnim pogledom na njen nalog na društvenoj mreži Fejsbuk.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta LVV Abr. 531/2025, politički subjekt LVV je istakao da je Pokret SAMOOPREDELJENJE! Smatramo da je ovakva žalba neosnovana i neodrživa. Ovo zbog činjenice da ne sadrži nikakve činjenice i dokaze koji bi povezivali navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. Za više, gđa. Bllacaku nikada nije

bila deo LVV, bilo kao aktivistkinja ili u strukturama LVV, a to se može videti jednostavnim pogledom na njen nalog na Fejsbuku.

Panel, u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o Procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a i člana 84 stav I Zakona br. 05/1,-031, o opštem upravnom postupku, radi ekonomičnosti postupka, pritužbe evidentirane sa sledećim brojevima: Abr.527/2025, Abr.528/2025, Abr.529/2025, Abr.530/2025, Abr.531/2025 od 09.02.2025. godine, spojio i obrađene su jednom odlukom, pa se postupanje po ovim pritužbama vodi pod zajedničkim znakom Abr.527/2025, zbog slične prirode predmeta protiv istog političkog subjekta LVV za iste prekršaje, kako po sadržaju tako i po zahtevima podnetim u pritužbama

Panel je, nakon razmatranja pritužbi, ocenio da:

-Pritužbe su neosnovane.

Panel, nakon uvida u spise predmeta i odgovora na pritužbu političkog subjekta LVV, ocenjuje da su tvrdnje političkog subjekta Demokratska partija Kosova neosnovane i kao takve ih odbacuje iz razloga što radnjama opisanim u žalbi nije bilo moguće dokazati da su povredene odredbe člana 34 stav 1, stav 1, kao i odredba člana 3711. 1 pod stav 1.2 ZOI.

U članu 34. tačka 1.11) ZOI-a navodi se da: „ *U periodu kampanje, političkom subjektu, njegovim simpatizerima ili kandidatima zabranjeno je da: 1.11) koriste jezik, u pisanoj ili usmenoj formi, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili provocirati, drugo lice da izvrši akt nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili koji podstiče ili bi mogao da podstakne mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili će verovatno imati takav uticaj*“.

Članom 37. stav 1. i 2. ZOI, kojim je propisano da „1 . *Od otvaranja Biračkih centara za glasanje do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim simpatizerima ili kandidatima zabranjeno je bilo koje od sledećih radnji: distribucija ili na drugi način izlaganje u bilo kom biračkom centru, i njegovom dvorištu, bilo koje vrste materijala u cilju uticaja na birače; kampanja na bilo koji način* “

Tvrdnje podnosioca žalbe u žalbi Abr.527/2025, u kojoj ona navodi da je aktivistkinja pokreta Samoopredeljenje na svom telefonu izložila materijal o LVV i da ima natpis sa natpisom „5001K“ i da je namerno uticala na birače, Panel ih ocenio neodrživim i kao takve ih odbacuje, jer radnje opisane u pritužbi i fotografije koje su date kao dokaz nisu dokazale da je ista uticala ili preduzela bilo kakvu radnju prema glasačima da utiče na način na koji glasaju.

Tvrdnje podnosioca žalbe u žalbi Abr.528/2025, u kojoj se navodi da je pristalica pokreta Samoopredeljenje, Bajram Rexhepi, komentarisao i koristio uvredljiv i pogrdan jezik na jednom od postova sekretarke PDK, gđe. Vlora Čitaku , Panel ih je ocenio kao neosnovane zbog činjenice da istraga koju je Panel preduzeo nije utvrdio i potvrdio da je dotična osoba pristalica političkog subjekta LVV.

Žalbeni navodi podnosioca žalbe u žalbi Abr.529/2025, u kojoj navodi da je pristalica političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, trenutno politički savetnik premijera g. Luan Dalipi, objavio je objavu na društvenoj mreži Facebook u kojoj poziva da se glasa za politički

subjekt LVV-a, Panel ih smatra neodrživim i kao takve ih odbacio zbog činjenice da u svom postu pomenuta osoba nije pozvala da se glasa za politički subjekt LVV-a, već je samo dala objavu za koju se ne može glasati za bilo koji politički subjekt.

Žalbeni navodi podnosioca žalbe u žalbi Abr.530/2025, u kojoj navodi da je pristalica političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, trenutno spoljni politički savetnik premijera g. Bekim Qoku, objavio je objavu na društvenoj mreži Fejsbuk, u kojoj poziva da se glasa za politički subjekt LVV . Panel je odbio žalbu jer se odnosi na pristalicu koji je državljanin Republike Severne Makedonije, koji može biti pristalica političkog subjekta u našoj zemlji, ali se isti nema pravo glasa u našoj zemlji.

Tvrdnje podnosioca žalbe u žalbi Abr.531/2025, u kojoj ona navodi da je pristalica političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, gđa. Nita Bllacaku objavila je fotografiju na društvenoj mreži Facebook, koja ima za cilj da utiče na birače da glasaju za politički subjekt LVV. Panel ocenjuje da je neosnovana zbog činjenice da istraga koju je Panel preduzeo nije uspeo da potvrdi da je ona pristalica političkog subjekta LVV i da je podnela tu objavu.

Stoga je Panel ocenio da su pritužbe neosnovane, jer dokazi koji su dati kao dokaz, koje je podnosilac pritužbe priložio, ne mogu dokazati navodne povrede na koje se podnosilac žalbe poziva. Stoga, oslanjajući se na član 1. 17.3 ZOI-a koji kaže da: „ *Odluka po žalbama IPŽP-a je zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima* “, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže sve gore navedene navode. Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117. st. 3. člana 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.527/2025, od 12.02.2025.godine

Predsedavajući panel
Kujtim Pasuli

Pravni savet; Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, u skladu sa članom 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.