



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.511/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija, Hidajete Gashi Alaj, predsedavajuća, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi, članovi, odlučujući u vezi sa pritužbama političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova (LDK) sa sedištem u Prištini, podnete protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje LVV, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 12.02.2025.godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

ODDIAJU se neosnovane pritužbe Abr.511/2025, Abr.512/2025, Abr.513/2025, Abr.514/2025, od 10.02.2025. godine, podnete od strane političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem Prištini, podnete protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje LVV, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo,

### **Obrazloženje**

IPŽP je primio žalbe: Abr.511/2025, Abr.512/2025, Abr.513/2025, Abr.514/2025, od 10.02.2025.godine.

U žalbi Abr 511/2025 navodi se da je Ogranak LDK u Prištini primetio da je spoljnopolitički savetnik premijera za odnose sa Severnom Makedonijom — Bekim (Qoku) prekršio član 37. stav 1. podstav 1.2. stav 1 4, povodom objavljivanja i poziva za glasanje sa njegove društvene mreže Facebook i povodom distribucije 3 druge objave simpatizera Arbena Taravarija, Izeta Mexhitija i Zećirja Ibrahim. Podnosilac pritužbe je kao dokaz priložio dokaze koji dokazuju da je takva povreda učinjena na dan izbora. Predlažući IPŽP-u izricanje kaznene mere političkom subjektu Pokret Samoopredeljenje LVV.

U žalbi Abr.512/2025 navodi se da je Ogranak LDK u Prištini primetio da je kandidat za poslanika Dimal Baša prekršio član 34. stav 1, podstav I. 11. ZOI-a, povodom objavljivanja na

društvenoj mreži Fejsbuk zbog jezika mržnje, huškačkog i provokativnog jezika koji je koristio. Podnosilac žalbe je priložio dokaze koji dokazuju da su ovakvi prekršaji počinjeni na dan izbora. Predlažući IPŽP-u izricanje kaznene mere političkom subjektu Pokret Samoopredeljenje LVV.

U pritužbi Abr.513/2025 Navodi se da je Ogranak LDK u Prištini juče, 9. februara, uočio da su pristalice političkog subjekta LVV prekršile član 34. stav 1. tačka 1.11 ZZP-a u slučaju da su njihovi govori prenošeni na društvenoj mreži Fejsbuk, u kom slučaju su koristili jezik mržnje, huškački i provokativni jezik. Podnosilac žalbe je priložio dva CD-a kao dokaz o prekršajima koje su počinile ove pristalice. Predlažući IPŽP-u izricanje kaznene mere političkom subjektu Pokret Samoopredeljenje LVV.

U žalbi Abr.514/2025 se navodi da je Ogranak LDK u Prištini primetio da je kandidat za poslanika Aljbin Kurti prekršio član 34. stav 1. podstav 1.11 ZOI-a, povodom svog govora na Trgu „Skenderbeu“ u Prištini, kojom prilikom je upotrebio jezik mržnje, huškački i provokativni jezik. Podnosilac žalbe je priložio CD kao dokaz počinjene povrede. Predlažući IPŽP-u izricanje kaznene mere političkom subjektu Pokret Samoopredeljenje LVV.

IPŽP je poslao zahteve za odgovore političkom subjektu LVV, u vezi sa žalbama Abr.511/2025, Abr.512/2025, Abr.513/2025 i Abr.514/2025.

U odgovoru na žalbu Abr.511/2025 se ističe da je g. Qoku poslanik u Sobraanju Republike Severne Makedonije, koji nije deo struktura LVV na Kosovu, koji je iskoristio svoje demokratsko pravo da pozove na glasanje. Činjenica da je g. Qoku poslanik u Sobraanju Republike Severne Makedonije, a da nije deo struktura LVV na Kosovu, može se videti jednostavnim pogledom na njen Fejsbuk nalog. Tuženi po žalbi je kao dokaz priložio: FB profil g. Qokua: <https://www.facebook.com/nita.bllacaku>

U vezi sa žalbom Abr.512/2025, politički subjekat Pokret SAMOOPREDELJENJE! Ocenio je da je ovakva žalba neosnovana i neodržiava. Ovo iz razloga što u pritužbi i na fotografiji koja je priložena uz pritužbu kao dokaz nema reči koja se smatra mržnjom, huškanjem ili psovkom i smatramo da pritužba ne sadrži elemente koji bi doveli navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. Dalje, podnosilac pritužbe koji tvrdi da je putem ove objave kandidata za poslanika Dimala Baše učinjena povreda člana 34. stav 1. tačka 1.11 ZOI, ali se ovom odredbom sankcionišu radnje političkih subjekata/kandidata u periodu kampanje koja je završena 8. februara 2025. godine. Objava kandidata Dimala Baše objavljena je 9. februara 2025. godine u 23:56 (23:56), kada je završen izborni proces.

U odgovoru na žalbu Abr.513/2025 se ističe da je Pokret SAMOOPREDELJENJE! ocenio da je ovakva žalba neosnovana i neodržiava. To je posledica činjenice da u žalbi i video zapise priloženim na žalbu (dokaz 1 i dokaz 2) nema podataka o identitetu osoba prikazanih u videu, ne postoje informacije o tome da su oni pristalice političkog subjekta LVV, ne postoje podaci za proveru vremena kada je snimanje urađeno i smatramo da žalba ne sadrži elemente koji bi

navodnu povredu doveli u vezu sa povredom koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. Podnosilac pritužbe navodi da je ovim objavama/video snimaka učinjeno kršenje člana 34. stav 1. tačka 1.11 ZOI, ali se ovom odredbom sankcioniše postupanje političkih subjekata/pristalica tokom perioda kampanje koja je završena 8. februara 2025. godine.

U odgovoru na pritužbu Abr.514/2025 ističe se da su ovakve tvrdnje neosnovane i nedozvoljene zbog činjenice da su takve izjave van domena kampanje i izborne tišine, na osnovu čega podnosilac zahteva.

Ovakve izjave date su najmanje 5 sati nakon završetka izborne tišine i nakon zatvaranja biračkih mesta, a takve tvrdnje nemaju pravnog osnova.

Panel je u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o Procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a i člana 84 stav I Zakona br. 05/1,-031, o opštem upravnom postupku, radi ekonomičnosti postupka, pritužbe evidentirane sa sledećim brojevima: Abr.511/2025, Abr.512/2025, Abr.513/2025, Abr.514/2025 od 10.02.2025. godine, su spojene i obrađene jednom odlukom, pa se postupci po ovim pritužbama vode pod zajedničkim znakom Abr.511/2025, zbog slične prirode predmeta koje je politički subjekti LDK podneo protiv političkog subjekta LVV za istu povredu, kako u pogledu sadržaja, tako i u pogledu zahteva podnetih u pritužbama.

### **Žalbe su neosnovane.**

Panel je, nakon procene pritužbi i dokaza priloženih gore citiranim žalbama, kao i odgovora na žalbu i priloženih dokaza, zaključio da su tvrdnje podnosioca žalbi u njihovim žalbama, da su pristalice i kandidati političkog subjekta LVV prekršili izborna pravila na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosova, neosnovani.

Panel, nakon ocene žalbi, zaključio da se tvrdnje podnosioca žalbe u njihovim žalbama, da je politički subjekat LVV počinio zabranjene radnje tokom procesa glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, smatra neosnovanim i nepotkrepljenim konkretnim činjenicama i dokazima. Panel je, analizirajući pritužbu Abr.511/2025, potvrdilo da je u vezi sa povredama koje navode pristalice iz Severne Makedonije, Panel je ocenio da se to ne može smatrati kršenjem izbornih pravila u našoj zemlji, jer građani druge zemlje mogu biti simpatizeri nekog entiteta u našoj zemlji, ali nemaju pravo glasa u našoj zemlji i samim tim se ne mogu smatrati pristalicama u smislu Izbornog zakona..

Panel je, analizirajući pritužbu Abr.512/2025, potvrdio da se navodna povreda po ovoj žalbi ne može smatrati kršenjem pravila na dan izbora, jer iz pregleda objave na društvenoj mreži Fejsbuk kandidata Dimala Baše proizilazi da je ista objava objavljena nakon zatvaranja Biračkih centara (datum 09.02.2015. godine 23:56 h.

Panel je, analizirajući pritužbu Abr.513/2025, potvrdio da se iste objave pristalica političkog subjekta LVV ne mogu jasno identifikovati kog dana su objavljene.

Panel je, analizirajući pritužbu Anr.514/2025, potvrdio da kandidat za poslanika i premijera, gospodin Aljbin Kurti, nije prekršio izborna pravila na dan glasanja, jer ove izjave nije davao tokom kampanje, već su date nakon zatvaranja biračkih centara. Član 34. odnosi se na

nedozvoljene radnje u toku izborne kampanje, dok je članom 3. Zakona o izborima, odnosno tačkom 1.29, jasno definisano šta se smatra periodom kampanje, zbog čega se kampanja završava otvaranjem biračkih centara na dan izbora. U konkretnom slučaju, njegove izjave su date nakon završetka izbornog procesa, što je video koji su svi mogli da vide, isti je napravljen povodom završetka izbornog procesa na mitingu LVV za proslavu pobjede.

Stoga, IPŽP navedene žalbene tvrdnje ocenjuje neosnovanim i nepotkrepljenim konkretnim činjenicama i dokazima, budući da priloženi dokazi ne dokazuju da je politički subjekat LVV prekršio član 37. stav 1.2. ZOI-a „*Od otvaranja Biračkih centara za glasanje, pa do zatvaranja njihovog političkog delovanja, od postupanja ili zatvaranja biračkih mesta: 1.2 Kampanja na bilo koji način.*

Panel smatra da su pritužbe podnosioca žalbe na navodne povrede od strane predmetnog političkog subjekta neosnovane i odbacuje ih kao takve, s obzirom da radnje opisane u pritužbi ne predstavljaju nijedno od navodnih povreda, budući da je podnosilac pritužbe priložio nekoliko fotografija/video snimaka svojim pritužbama, međutim nijednim dokazom nije uspeo da potvrdi navodne povrede, a prema oceni Panela nije bilo kršenja izbornih pravila na dan glasanja.

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da su pritužbe neosnovane, budući da se dokazima datim kao dokaz, koje je podnosilac pritužbe priložio kao dokaz, ne može dokazati da su učinjene navodne povrede. Stoga, pozivajući se na član 1. 17.3 ZOI-a koji kaže da: „*Odluka po žalbama IPŽP-a je zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza datih kao dokaz, nisu uspjeli da dokažu gore navedene tvrdnje.

Dakle, iz navedenog, žalbe se ocenjuju kao neosnovane na osnovu člana 118. stav 1. ZOI, stoga je odlučeno kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.511/2021 dana 12.02.2025.godine

Predsedavajući panela  
Hidaiete Gashi Alaj

**Pravni savet;** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, u skladu sa članom 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.