



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.493/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj predsedavajući, Kimete Kicaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o pritužbama Političkog subjekta Demokratske partije Kosova (PDK) sa sedištem u Prištini, podneta protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje LVV, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 11.02.2025.godine, doneta je sledeća:

#### ODLUKA

**ODBIJAJU** se neosnovane žalbe, Abr.493/2025, Abr.496/2025, Abr.497/2025, Abr.500/2025, i Abr.501/2025, od 09.02.2025. godine, podnete od političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, na dan glasanja za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo.

#### Obrazloženje

IPŽP je primio žalbe: Abr.493/2025, Abr.496/2025, Abr.497/2025, Abr.500/2025 i Abr.501/2025, od 09.02.2025.godine

- U žalbi **Abr.493/2025** se navodi da su 9. februara 2025. godine, nakon otvaranja biračkih mesta u Biračkom centru u školi „Gjin Gazuli“ u Prištini, nešto posle 07:00 časova, primetili da je Pokret Samoopredeljenje, 100 metara od glasačkog centra Kosova, postavio transparent sa ciljem da utiču na glasanje među građanima Republike Kosovo.

-U žalbi **Abr.496/2025** se navodi da je 9. februara 2025. godine, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, u biračkom centru u školi „Hamez Jashari“ u Srbici, primećeno je da je politički subjekt Pokret Samoopredeljenje postavio transparent/plakat u blizini od 100 metara od biračkog centra, sa ciljem da utiče na glasanje građana Republike Kosovo.

**-U žalbi Abr.497/2025** od 9. februara 2025. godine, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, kandidat za poslanika iz redova političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, gđa. Egzona Terdevci je na Fejsbuku podelila nekoliko fotografija, uz opisni tekst „Zajedno sa našim roditeljima smo ispunili svoju obavezu. Glasali smo i tako vodili kampanju objavljivanjem skraćene političkog subjekta sa kojim se takmiči na ovim parlamentarnim izborima.

**-U žalbi Abr.500-2025** se navodi da je 9. februara 2025. godine na jednom od biračkih mesta u selu Hodonoc, opština Kamenica, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, pristalica političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, automobilom ušao u dvorište biračkog mesta, kojim je izložio materijal sa ciljem uticaja na birače, gde se vidi majica postavljena na zadnjem staklu automobila sa natpisom „Pokret Samoopredeljenje 500k”.

**-U žalbi Abr.501/2025** se navodi da je 9. februara 2025. godine, na biračkom mestu 1 30 1 u gradu Lipljanu, nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova, pristalica političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, automobilom ušao u dvorište biračkog mesta 1 30 1 u gradu Lipljanu, kojim je izložio materijal sa ciljem uticaja na birače, gde je na prednjoj strani automobila postavljen broj političkog subjekta LVV.

Kao dokaz u žalbama, politički subjekt PDK je priložio fotografije iz biračkih centara. i veze do objava na društvenim mrežama.

Prema navodima podnosioca pritužbe, politički subjekt je ovim postupkom prekršio izborna pravila, vodeći kampanju na bilo koji način nakon otvaranja biračkih mesta, odnosno posle 07:00 časova.

IPŽP se obratio zahtevom za odgovor političkom subjektu LVV, koji je u svom odgovoru na pritužbu povodom pritužbi Abr.493/2025, Abr.496/2025 i Abr.497/2025 to istakao kao Pokret SAMOOPREDELJENJE! Smatramo da je ovakva žalba neosnovana i neodrživa. Ovo zbog činjenice da ne sadrži nikakve činjenice i dokaze koji bi povezivali navodnu povredu kao povredu koja bi bila u suprotnosti sa odredbama ZOI. Dok je u odgovoru na žalbu u vezi sa pritužbama Abr.500/2025 i Abr.501/2025, su naglasili da se privatno vozilo na priloženoj fotografiji vidi parkirano na imanju – livadi, te da se lokacija ili blizina biračkog centra ne može proveriti, pa stoga ovakva radnja nije u suprotnosti sa izbornim pravilima.

Panel, u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o Procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a i člana 84 stav I Zakona br. 05/1,-031, o opštem upravnom postupku, radi ekonomičnosti postupka, pritužbe evidentirane sa sledećim brojevima: Abr.493/2025, Abr.496/2025, Abr.497/2025, Abr.500/2025 i Abr.2502 i Abr.2502 su evidentirane jednom odlukom, stoga je obrada ovih pritužbi evidentirana pod zajedničkim znakom Abr.493/2025, zbog slične prirode pitanja koje je politički subjekt PDK podneo protiv političkog subjekta LVV za isti prekršaj, kako u pogledu sadržaja tako i zahteva podnetih u žalbama.

**Žalbe su neosnovane.**

Panel je, nakon ocene pritužbi i dokaza priloženih gore citiranim žalbama, kao i odgovora na žalbu i priloženih dokaza, zaključio da su tvrdnje podnosioca žalbi u njihovim žalbama, da su pristalice političkog subjekta LVV prekinule izbornu tišinu za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, neosnovane.

Panel je, nakon ocene žalbenih tvrdnji, zaključio da se tvrdnje žalioaca u njihovim žalbama, da je politički subjekat LVV počinio zabranjene radnje pre procesa glasanja za prevremene izbore za Skupštinu Republike Kosovo, smatraju neosnovanim i nepotkrepljenim konkretnim činjenicama i dokazima. Panel je, analizirajući žalbu Abr.493/2025, potvrdio da je transparent postavljen van ograde, a takođe nije potvrđeno da li se nalazi u dvorištu biračkog centra. Panel je, analizirajući žalbu Abr.496/2025, potvrdio da je transparent postavljen u privatnoj zgradi i da nije postavljen u dvorištu biračkog centra. Panel je, analizirajući pritužbu Abr.497/2025, utvrdio da se povreda navedena u ovoj žalbi ne može smatrati kršenjem izborne tišine. Što se tiče žalbe Abr.500/2025, Panel je potvrdio da iz fotografije koju je podnosilac žalbe dostavio kao dokaz nije bilo moguće dokazati da se on nalazi u dvorištu biračkog centra. Panel je, analizirajući žalbene tvrdnje po žalbi Abr.501/2025, utvrdio da fotografija koja je podneta kao dokaz od strane podnosioca žalbe ne dokazuje da je on bio u dvorištu biračkog centra.

Stoga IPŽP navedene žalbene tvrdnje ocenjuje kao neosnovane i nepotkrepljene konkretnim činjenicama i dokazima, budući da dokazi priloženi uz pritužbe ne dokazuju da je politički subjekat LVV prekršio član 37. stav 1.1. i 1.2. „*Od otvaranja biračkih centara za glasanje do njihovog zatvaranja, političkim subjektima, njihovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno je bilo koje od sledećih radnji: 1.1. distribuiranje ili na drugi način izlaganje u bilo kom biračkom centru i njegovom dvorištu bilo koje vrste materijala u cilju uticaja na birače; 1.2. kampanje na bilo koji način*“.

Panel smatra da su pritužbe podnosioca žalbe na navodne povrede od strane predmetnog političkog subjekta neosnovane i odbacuje ih kao takve, s obzirom na to da radnje opisane u pritužbi ne predstavljaju nijedno od navodnih povreda, budući da je podnosilac pritužbe priložio nekoliko fotografija, ali nisu dostavljeni nikakvi dokazi koji dokazuju da je navodna povreda i prema proceni Panela ne postoji predstavljaju kršenje gore navedenih izbornih pravila.

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da su pritužbe neosnovane, budući da se dokazima datim kao dokaz, koje je podnosilac pritužbe priložio kao dokaz, ne može dokazati da su učinjene navodne povrede. Stoga, pozivajući se na član 1. 17.3 ZOI-a koji kaže da: „*Odluka po žalbama IPŽP-a je zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da od radnji opisanih u pritužbama i iz dokaza datih kao dokaz, podnosioci žalbe nisu uspeli da dokažu gore navedene navode.

Dakle, iz izloženog, pritužbe se ocenjuju kao neosnovane na osnovu člana 118. stav 1. ZOI, pa je odlučeno kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.493/2021 dana 11.02.2025.godine

**Predsedavajući panela**  
Skender Čočaj

**Pravni savet;** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, u skladu sa članom 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.