



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.488/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj predsedavajući, Kimete Kicaj i Arsima Hamzaj članovi, odlučujući po pritužbi političkog subjekta, Demokratskog saveza Kosova (LDK) sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta, Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 11.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbija se neosnovana žalba političkog subjekta, Demokratski savez Kosova (LDK) sa sedištem u Prištini, Abr.488/2025, od 09.02.2025, podneta je protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo,

Obrazloženje

Dana 09.02.2025, IPŽPP je primio žalbu Abr.488/2025, od političkog subjekta, Demokratskog savez Kosova (DSK) sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta, Samoopredeljenje pokreta (LVV), sa sedištem u Prištini, kojom se navodi da je 08.02.2025, sekretar LVV-a u Lipljanu Amerllahu na svojoj društvenoj mreži Fejsbuk izričito kaže: „ *Sin gradonačelnika, Imri Ahmetija , izlazi i moli za glasove autom od 200 hiljada evra! Posle 9. februara moraćete da predate državi svaki cent koji ste ukrali. „Klasični lopovi“*“, u kom slučaju je teško prekršio član 34. stav 1. podstav 1.11. ZOI-a fotografija sa objave na društvenoj mreži Fejsbuk . U ovom slučaju, podnosilac žalbe je pokušao da naruši ugled gradonačelnika Lipljana Imrija Ahmetija, izazivajući tipičan jezik mržnje, huškački i provokativan jezik.

U odgovoru na žalbu od 10.02.2025, politički subjekt LVV navodi da je u foto-postu g. Amerllahu je obavestio javnost o luksuznom vozilu koje koristi član porodice gradonačelnika Lipljana g. Imrija Ahmetija, da vodi kampanju za LDK. G. Amerllahu je takođe postavio pitanja o neopravdanom bogatstvu člana porodice gradonačelnika, pošto vrednost vozila prikazanog na fotografiji ne odgovara javno prijavljenim prihodima g. Ahmetija kao javni funkcioner. Pokret SAMOODRELENJE! u svom političkom programu ima za cilj da uspostavi državni mehanizam za verifikaciju i konfiskaciju neopravdane imovine, u skladu sa ustavom zemlje i najboljim praksama evropskih demokratskih država. Upozoravajući na mogućnost vraćanja neopravdane

državne imovine, g. Amerllahu je osudio mogući slučaj neopravdanog bogatstva i upozorio na posledice.

IPŽP, nakon razmatranja i procene žalbi, utvrdio je da:

Žalba je neosnovana.

Zbog činjenice da je nakon razmatranja žalbenih tvrdnji i odgovora na žalbu utvrđeno da je objava objavljena na društvenoj mreži Fejsbuk sekretara LVV u Lipljanu Valentina Amerallahua, koristeći reči: „ *Gradonačelnikov sin, g. Imrija Ahmetija , izlazi i moli za glasove autom od 200 hiljada evra! Posle 9. februara moraćete da predate državi svaki cent koji ste ukrali. „Klasični lopovi“*“, ne bavimo se ocrnjivanjem i jezikom mržnje u odnosu na političke subjekte koji učestvuju u izbornoj trci, takve reči se ne mogu smatrati da upotreba takvog jezika može podstaći ili isprovocirati drugo lice da izvrši akt nasilja nad drugim licima ili imovinom,

Stoga panel ocenjuje da je gorenavedena izjava sekretara političkog subjekta LVV, u Lipljanu, ne smatra se kršenjem člana 34 stav 1 podstav 1.11) ZOI, kojim je propisano da je političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno da: 1.11 „ *upotreba jezika, u pisanoj ili usmenoj formi, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili isprovocirati, drugo lice da izvrši čin nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili koja podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav efekat.*

Dakle, oslanjajući se na član 117.3 ZOI koji predviđa da se „*odluke IPŽP-a po prigovorima zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima*“. Panel je ocenio da su ovakvi zahtevi neosnovani i kao takve ih odbacio, iz razloga što radnje opisane u pritužbi od strane podnosioca pritužbe ne predstavljaju povredu navedenih odredbi, te iste odbilo kao neosnovane.

Iz napred navedenih razloga, a na osnovu člana 117. stav 3. u vezi sa članom 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.488/2025, od 11.02.2025.godine

Predsedavajući panela,
Skender Čočaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.