



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.442/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Violeta Husaj Rugova, predsedavajuća, Hajriz Hoti i Bujar Muzaqi, članovi, odlučujući povodom žalbe političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u opštini Priština, protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom predizborne kampanje za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, na sednici panela održanoj 10.02.20. godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Obija se neosnovana pritužba političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Opštini Priština, Abr.442/2025 od 07.02.2025. godine, podneta protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom predizborne kampanje za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo

Obrazloženje

Dana 07.02.2025, IPŽP je primio žalbu identifikovanu pod brojem Abr.442/2025, koju je podneo politički subjekt Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Opštini Priština, protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Opštini Priština, Podnosilac žalbe navodi da je 06.02.2025. godine politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV) organizovao izborni skup u gradu Peći, na kome je bilo slučajeva učešća dece mlađe od petnaest (15) godina i nošenja izbornog materijala. Podnosilac žalbe ističe da su ovim postupkom kandidat i politički subjekt LVV prekršili član 5. stav 3. Uredbe o izbornoj kampanji br. 07/2024. Podnosilac žalbe je priložio fotografije kao dokaz.

Dana 08.02.2025, IPŽP je obavestio politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Opštini Priština, o žalbi podnetoj protiv njih, uputivši im zahtev za odgovor do 08.02.2025 u 18:30 časova.

U odgovoru na pritužbu podnetu 08.02.2025, politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV) se usprotivio žalbi kao neosnovanoj tvrdnjom da na početku, kao što je navedeno u priloženom dokazu podnosioca žalbe, LVV nije u vezi sa angažovanjem dece u kampanji {shodno tome, deo 5. člana kampanje: , i nema nikakve veze sa povredama koje navodi tužilac LDK u ovom slučaju. Dok se u vezi sa tvrdnjom da je „...prisustvo maloletnog deteta, mlađeg od 15 godina, primećeno, bez prisustva, a samim tim i bez saglasnosti roditelja, podnosilac zahteva to ni u jednom trenutku ne argumentuje. Kao što se vidi iz fotografija događaja i dokaza koje je dostavio tužilac, dotična deca su takođe u prisustvu svojih roditelja, kako je predviđeno odredbama člana 5. stav 3. Izborne uredbe br. 07/2024 o Izornoj kampanji, praćenju izborne kampanje i finansijskom izveštavanju na koju so pozvao podnosilac zahteva. Shodno tome, tako nešto ne predstavlja povredu relevantnih zakonskih odredbi na koje se podnosilac zahteva. Štaviše, za slučajeve iste prirode, IPŽP je već uspostavio praksu kroz Odluku Abr.192/2025 od 27. januara 2025. za žalbe/pisma iste prirode Abr.192/2025 i 193/2025.

Dakle, u ovom slučaju, miting održan u Peći, posebno deo koji podnosilac zahteva, je u potpunosti u skladu sa izbornim pravilima, odnosno sa članom 5. stav 3. Izbornog pravilnika br. 07/2024 o izornoj kampanji, praćenju izborne kampanje i finansijskom izveštavanju, kao i relevantnom zakonu na snazi.

Dakle, na osnovu navedenih argumenata, ali i na osnovu već uspostavljene prakse IPŽP-a kroz Odluku Abr.192/2025 od 27. januara 2025. godine za žalbe iste prirode Abr.192/2025 i 193/2025, nakon razmatranja svih dokaza i argumenata dostavljenih od strane stranaka, predlažemo IPŽP-u da donese odluku i odbaci žalbu kao neosnovanu.

IPŽP, nakon pregleda i procene žalbi, utvrdio je da:

- *Žalba je neosnovana.*

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da predmetni politički subjekat nije prekršio član 5. stav 3. Uredbe br. 07/2024, kojim je propisano da *Učešće dece u izornoj kampanji ne može se odvijati bez prisustva ili saglasnosti njihovih roditelja.* Na osnovu dokaza, konkretno prikazanih fotografija, ne može se dokazati da su deca bila bez pratnje roditelja. Na fotografijama koje su ponuđene kao dokaz dece vide se i odrasli za koje bi se moglo smatrati da su im bili roditelji. S druge strane, član 117. stav 3 ZOI, pri odlučivanju po žalbama IPŽP se zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima. Dakle, navodi izneti u pritužbi ne stoje.

Dakle, na osnovu člana 117.3 ZOI-a koji kaže da je „*odluka IPŽP-a po žalbama zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima*“. Panel je ocenio da su ovakvi navodi neosnovani i kao takve

ih je odbacila, iz razloga što iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe nije mogao da dokaže da ove radnje predstavljaju povredu navedenih odredaba Izbornog pravila br. 07/2024, i kao takve odbacio kao neosnovane.

Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 ZOI, člana 5 stav 3 Uredbe br. 07/2024 o izbornoj kampanji, praćenju izborne kampanje i finansijskom izveštavanju, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.442/2025 od 10.02.2025

**Predsedavajuća panela,
Violeta Husaj Rugova**

PRAVNI SAVET : Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.