



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.401/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Hajriz Hoti, predsedavajući, Ramush Bardiqi i Kujtim Pasuli, članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta, Demokratski savez Kosova (LDK), podneta protiv političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, tokom izborne kampanje za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2009.godine, na sednici panela održanoj 09.02.2025.godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

- I. Prihvata se osnovana žalba političkog subjekta, Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, Abr.401/2025, od 06.02.2025.godine.
- II. Politički subjekat Pokret Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, kažnjava se novčanom kaznom od 6.000,00 (šest hiljada) evra.
- III. Nalaže se političkom subjektu Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, da plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II- dispozitiva ove odluke u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

### **Obrazloženje**

IPŽP je 06.02.2025. godine primio žalbu Abr.401/2025, podneta od strane političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, u kome se navodi da je na političkom mitingu, u kafiću, kandidat za poslanika iz redova političkog subjekta LVV-Guxo Faton Peci je u svom govoru prekršio član 34. stav 1. podstav 1.11, odnosno Zakona br. 08/L-288 o opštim izborima u Republici Kosovo. Na ovom mitingu, između ostalog, izjavio je: „ *I ja želim nešto da vam kažem , pošto sam imao posla sa svim strankama, nisam mogao a da se ne pozabavim i liderom DSK. Zanimljiva, veoma interesantna, nakon izborna, radoznao sam da vidim rezultate revizije , što znači sav novac i sve reklame za stranku sa 11 odsto . Odakle Sav taj novac, sve te reklame, svo to sponzorstvo medijama, svo to sponzorstvo na Fejsbuku i svo to sponzorstvo "novinara, analitičara" .*

Dalje u žalbi se citira i ova izjava pomenutog kandidata , *samo želim da vam postavim pitanje – zamislite se u konfrontaciji sa tim koliko je Aljbin Kurti stoički stao protiv Vučića i svih onih drugih strana međunarodnog lica, zamislite ovu stranku koja je postala sponzor i neko je uložio toliki novac, što ne može da zna koliko, ili su to mnogi njih uložili tu, za suočavanje partijskim liderom, kome se izgleda mnogo pažnje posvećuje pred ogledalom, takođe imam informaciju od jednog njegovog zamenika koji je rekao da je glavni fokus vremena ispred ogledala, zamislite, suočavanje između njega i Vučića u Briselu, znate li kako kažu, da li razumete Srpski , nema problema - malo, Vučić poješće ga za doručak ( naglašava se da na kraju svi prisutni jednoglasno aplaudiraju).*

Podnosilac žalbe je, kao dokaz, priložio CD sa video snimkom na kojem se jasno čuje huškački, provokativni i govor mržnje dotičnog kandidata.

U odgovoru na pritužbu političkog subjekta LVV ističe se da je upotrebljeni jezik u suprotnosti sa ZOI, da ne stoji jer se komentar na broj oglasa suprotnog političkog subjekta ne može smatrati podstrekavanjem ili bilo kojim od razloga koji se navode u članu 34. stav 1.11 ZOI. Takođe u odgovoru na pritužbu se ističe da je subjekt koji je najviše potrošio na reklamiranje upravo LDK, o čemu se govorilo iu medijima, a da je poznato da toliki broj reklama obično ne prave stranke koje imaju popularnost ispod 15% od ukupnog broja birača, te da su ove izjave komentari iako kleveta nije u okvirima IPŽP-a, ovo nije kleveta, već istina, i staju u okviru iste izborne trke, iako su ogromni troškovi često predmet kampanje.

IPŽP, nakon pregleda svih spisa predmeta u skladu sa članom 117 stava 3 ZOI, utvrdio da:

- *Žalba je osnovana.*

Panel, nakon uvida u spise predmeta koji su ponuđeni kao materijalni dokaz, odnosno CD, nalazi da kandidat za poslanika iz redova Političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova Faton Peci je na političkom mitingu u jednom kafiću izjavio: „..... *o jednoj konfrontaciji ovog partijskog lidera, koji posvećuje pažnju pred ogledalom, pa želim informaciju od jednog njegovog zamenika koji je rekao da je glavni fokus vremena ispred ogledala, verujte mi, sukob između njega i Vukića u Briselu, znate li kako kažu, da li znate ili – kada pitaju, razumem. Srpski , nema problema - Vučić poješće ga za doručak (svi prisutni jednoglasno aplaudiraju Pred nama je Albin, koji je već ).*

Panel ocenjuje da je ovakav jezik koji se koristi protiv kandidata za poslanika Lumira Abdixhikua uvredljiv, sa ciljem da se vređa kandidat i vređa njegovo dostojanstvo. Poređenje političkih ličnosti-kandidata za poslanike na bilo koji način u konfrontaciji sa Aleksandrom Vučićem, u okviru predizborne kampanje, smatra Panel, kršenjem izbornih pravila na Kosovu, jer radnja koja se preduzima tokom izborne kampanje ima za cilj stvaranje negativne veze ili izazivanje mržnje i stvaranje atmosfere napetosti i podela. Ovakva akcija se tumači kao pokušaj manipulacije percepcijom birača, stvaranjem negativne veze između kandidata političkog subjekta i kontroverzne političke ličnosti. Ovo se može posmatrati kao način da se koriste poznate ličnosti za stigmatizaciju političkog subjekta i povećanje negativnih osećanja prema njemu. Panel ocenjuje da su stranke i kandidati dužni da poštuju izbornu etiku i izbegavaju radnje koje mogu da unesu neizvesnost ili pogoršaju političku atmosferu. Upotreba ovakvih kontroverznih figura mogla bi naštetiti demokratskom procesu i povećati tenzije u zemlji. Ovo je kršenje pravila koja zahtevaju mirnu, poštenu i direktnu kampanju.

Upotreba takvog jezika je u suprotnosti sa članom 34. tačka 1.11) ZOI-a, koji propisuje: „U periodu kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno je bilo šta od sledećeg: ... l) upotreba jezika, u pisanoj ili usmenoj formi, koji podstiče ili provocira, ili koji može da podstakne ili izazove, drugo lice da izvrši čin nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili koji podstiče ili bi mogao da podstakne mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili bi mogao imati takav efekat.“. U članu 120 stav 1 podstav 1.3 ZOI-a navodi se da, ukoliko IPŽP utvrdi da je došlo do kršenja ovog zakona ili pravila CIK-a, može izreći novčanu kaznu političkom subjektu, u iznosu do pedeset hiljada (50.000,00) evra.

Ovaj zaključak se odnosi na činjenicu da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove entiteta i njihove simpatizere da poštuju ovaj kodeks kako bi se stvorili uslovi da u periodu kampanje delovanje političkih subjekata bude u atmosferi tolerancije, demokratije, mira i poštovanja vladavine prava.

Panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke uzelo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na izborni proces, obim i težinu povrede, da je delo koje predstavlja ponavljanje prekršaja iste ili slične prirode, koje je politički subjekat prekršio izbornom zakonodavstvu u prethodnom izbornom zakonodavstvu, ili je prekršio izborne zakone u prethodnom postupku LVV, je obavešten o obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje, kršenjima važećih izbornih zakona koje je predmetni subjekat učinio na ovim izborima i na prethodnim izborima na Kosovu, što znači da je isti upoznat sa izbornim pravilima.

Panel je prilikom izricanja kazne uzeo u obzir i činjenicu da je isti politički subjekat ranije kažnjavao za slične slučajeve.

Pored navedenog, Panel je prilikom donošenja svoje odluke ocenio i sve tvrdnje političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), u okviru tvrdnji istaknutih u odgovoru na žalbu, ali su iste bile neosnovane, neodržive i bez pravnog osnova kao u odredbama Izbornog zakona, te kao takvi nisu bili od uticaja na drugačiju odluku, za šta je panel ocenio i odlučio kao u odredbi ove odluke.

Iz gore navedenih razloga, au skladu sa članom 34 stav 1 podstav 1.11, članom 118 stav 1, članom 120 stav 1 podstav 1.3, ZOI, članom 10 stav 1 podstav 1.2 Uredbe br. 01/2024 o postupku za podnošenje i rešavanje prigovora odlučeno kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.401/2025, od 09.02.2025.godine

Predsedavajući panela,  
Hajriz Hoti

---

Pravni savet: Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba iz člana 118. stav 4. ZOI.

