



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.394/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljeno od sudija Arsim Hamzaj - predsedavajući, Kimete Kicaj i Skender Čočaj - članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv Demokratske partije Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje za Skupštinu Republike Kosovo, koja će se održati 09. februara 2025. godine, na sednici panela održanoj 07.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbija se kao neosnovana žalba Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.394/2025 od 05.02.2025, podneta protiv političkog subjekta Demokratske partije Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini.

Obrazloženje

Dana 05.02.2025, IPŽP je primio žalbu Abr.394/2025 od političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), kojom se tvrdi da je Donard Spahija, pristalica političkog subjekta PDK, 5. februara 2025. godine na svom Fejsbuk profilu ponovo objavio fotografiju premijera g. Albina Kurtija i njegove supruge Rite Augestad Knudsen, u kojoj je korišćen uvredljiv i pogrđan jezik u svrhe kampanje i sa ciljem da se nastavi izborna šteta i podsticanje mržnje protiv premijera g. Albina Kurtija, nazivajući ga „premijerom BATALL“ psom lualica kao dokaz je priložio fotografiju i link: <https://vww.facebook.com/donard.spahija>

U odgovoru na podnesenu žalbu, politički subjekat PDK se usprotivio žalbi entiteta Pokret Samoopredeljenje (LVV) i naglasio da kroz ovaj odgovor, PDK smatra da je u nedostatku argumentacije o subjektivnoj odgovornosti PDK od strane podnosioca žalbe nemoguće da PDK argumentuje da isti nisu pristalice ili glasači PDK, ali PDK garantuje da osobe koje su predmet ove žalbe nisu deo partijskih struktura i ne predstavljaju njihov politički subjekt, iako obaveza da se argumentuje da su isti deo struktura, odnosno predstavnici, pristalice ili aktivisti PDK pripada isključivo podnosiocu žalbe. Stoga ocenjuju da je neodrživa tvrdnja da je lice

pomenuto u ovoj pritužbi simpatizer i aktivista PDK, isključivo zbog činjenice da je objavljivalo objave protiv LVV-a, a da nije priložio nijedan dokaz koji bi nesporno dokazao ovu činjenicu.

IPŽP, nakon razmatranja i procene žalbe, utvrdio je da:

Žalba je neosnovana.

Panel je, nakon uvida u spise predmeta i odgovora na žalbu podnetog od strane političkog subjekta PDK, ocenjuje da su tvrdnje političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje neosnovane i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbe člana 34, stav 1. podstav 1.11. ZOI, koji propisuje: „U periodu kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno je bilo šta od sledećeg: korišćenje jezika, u pisanoj ili usmenoj formi, koje podstiče ili provocira, ili koje može podstaći ili isprovocirati drugo lice da izvrši čin nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili koje podstiču ili mogu podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav efekat“.

Panel smatra neosnovanim tvrdnje podnosioca žalbe u vezi sa navodnim kršenjem od strane političkog subjekta PDK i odbacuje ih kao takve, zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju nijedno od navodnih kršenja, budući da je podnosilac žalbe priložio objavu dotične osobe, međutim nijednim dokazom nije dokazao da je on pristalica ili aktivista PDK.

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da je pritužba neosnovana, jer se iz dokaza priloženih kao dokaz, koje je podnosilac pritužbe priložio kao dokaz, ne može utvrditi u koje vreme je došlo do navodne povrede na koju se podnosilac pritužbe poziva. Stoga, oslanjajući se na član 1. 17.3 ZOI-a koji propisuje da je: „odluka po žalbama IPŽP zasnovana je na jasnim i ubedljivim dokazima“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, iz razloga što iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe nije dokazao sve gore navedene navode.

Iz napred iznetih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav I ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.394/2025 od 07.02.2025.godine**

Predsedavajući panela
Arsim Hamzaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke, u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.