



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.359/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Ćočaj predsedavajuć , Kimete Kicaj i Arsima Hamzaj članovi , odlučujući o žalbi političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK) sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje(LVV)- Lista Guxo, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekta, njihovih simpatizera i kandidata tokom Izborne kampanje ua Izbore za Skupštinu Republike Kosov, koji će se održati 09.02.2025, na sednici veća održanoj 07.02.2025.godine doneta je sledeća :

ODLUKA

ODBIJA SE kao neosnovanu žalbu Abr.359/2025, od 04.02.2025, podneta od strane političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK) sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje(LVV)- Lista Guxo, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekta, njihovih simpatizera i kandidata tokom Izborne kampanje ua Izbore za Skupštinu Republike Kosov, koji će se održati 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

IPŽP je 04.02.2025.godine primio pritužbu političkog subjekta LDK u kojoj se navodi da je 02.02.2025.godine (nedelja) posle 13:00 časova održan miting političkog subjekta Guxo u hotelu „ Emerald “ u Prištini. Podnosilac žalbe je dalje naglasio da su na ovom mitingu kandidati za poslanika Donika Gervalla i Faton Peci tokom svojih govora ozbiljno prekršili Zakon o opštim izborima, član 34, stav 1 , podstav 1.11. Podnosilac žalbe je zatražio od IPŽP-a da izrekne sankcione mere protiv političkog subjekta GUXO. Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio CD koji dokazuje navodnu povredu.

U odgovoru na pritužbu političkog subjekta LVV se ističe da je pritužba neosnovana i neodrživa, jer ne sadrži činjenice i dokaze koji bi doveli u vezu navedene navode sa navodnim povredama i koji bi bili u suprotnosti sa članom 34. ZOI, stav 1. podsav 1.2, smatramo da je u potpunosti u skladu sa izbornim propisima iu duhu predizborne kampanje, ove izjave pripadaju slobodi izražavanja, koja proizilazi iz člana 40. Ustava Republike Kosovo.

U odgovoru na pritužbu tražilo je da se tužba Abr.359 podnosioca, protiv LVV, odbije kao neosnovana.

Panel je, nakon razmatranja žalbe, ocenio da:

Žalba je neosnovana.

Veće je, nakon pregleda dokumenata, predmet i odgovor na pritužbu, ocenio je da su tvrdnje političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK) sa sedištem u Priština neodržiive i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da opisane radnje na Pritužbi ne predstavljaju povredu odredbe člana 34 stav 1 podstav 1. 1 1 , ZOI, kojim definiše da : „ Tokom perioda kampanje , političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjeno je da rade bilo šta od sledećeg : da koriste jezik , u pisanoj ili usmenoj formi , koji podstiče ili provocira, ili koji može da podstakne ili isprovocira drugu osobu na akt nasilja protiv drugih lica ili imovine , ili koji podstiče ili može izazvati mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili korišćenjem fotografija , simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može da ina takav uticaj “.

Žalba podnosioca žalbe se odnosi na navodno kršenje od strane političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje LVV-Lista Guxo, sa sedištem u Prištini, Panel ih ocenjuje kao neodržiive i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da su opisane radnje in pritužbama se ne navodi nijedan od navodnih prekršaja, budući da je video, koji je objavljen u nacionalnim onlajn medijima, gde se čuju izjave kandidata za poslanike političkog subjekta LVV-Lista Guxo, čije se izjave, po oceni panela, smatraju uobičajeno korišćenim diskursom tokom izbornih kampanja, stoga se kao takvi ne mogu smatrati kršenjem koje navodi podnosilac žalbe.

Stoga, oslanjajući se u članu 117.3 ZOI koji propisuje da : „odluku po prigovorima IPŽP zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima “, Panel je ocenio da su ovakvi navodi neosnovani i kao takve ih je odbio, iz razloga što iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza datih kao dokaz , podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže gore navedene navode, pošto nije ponudio nikakve dokaze za proveru ovih povreda .

Od gore navedenih razloga , na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 ZOI , panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.386/2025, od 07.02.2025.godine.

Predsedavajući panela
Skender Čočaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke može se podneti žalba na osnovu člana 118. stav 4. ZOI, u Vrhovni sud iz Kosova, u roku od četrdeset osam (4) sati od trenutka prijema ove odluke.