



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.305/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj predsedavajući, Kimete Kicaja i Arsima Hamzaj članovi, odlučujući o žalbi Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv Koalicije AAK-Alijansa za budućnost Kosova, Socijaldemokratske inicijative, konzervativaca i intelektualaca sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09. februara 2025. godine, na sednici panela održanoj 04.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

ODBIJAJU se neosnovane žalbe političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.305/2025 Abr.306/2025, Abr.314/2025, Abr.316/2025, Abr.319/2025 Abr.320/2025, Abr.323/2025 od 02.02.2025. godine, podnete protiv Koalicije AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA- Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci i intelektualci sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, za vreme izborne kampanje za Skupštinu Kosova, koji će se održati 09. februara 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 02.02.2025., IPŽP je primio pritužbe označene brojevima Abr.305/2025 Abr.306/2025, Abr.314/2025, Abr.316/2025, Abr.319/2025 Abr.320/2025, Abr.323/2025 od 02.02.2025. godine, podnete od političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv koalicije AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci i intelektualci, sa sedištem u Prištini.

U žalbi Abr.305/2025 i Abr.320/2025, politički subjekt Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, tvrdi da su 2. februara 2025. godine aktivisti Pokreta SAMOOREDELJENJE! u Prištini, primetili su da je na političkom mitingu u okviru predizborne kampanje u organizaciji Koalicije AAK-Nisma, u gradu Klini, miting održan 01.02.2025. godine, kandidat za poslanika iz redova ove koalicije g. Fatmir Limaj je upotrebio uvredljiv jezik prema premijeru Kurtiju, gde je pokušao da prikaže g. Aljbin Kurti (kandidat iz njihovih redova za premijera) kao podstrekač, raskolnik, klevetnik i prevarant i, citirao: „Klina,

Dukađini i Kosovo moraju reći ne klevetama, podeli i obmanama“, Klina i Kosovo moraju reći ne onima koji pokušavaju da preokrenu istoriju, da iskrive istoriju, oni koji su 4 godine prevarili i vas i ovu zemlju, oni koji za 4 godina za ovu zemlju ništa nisu radili , ono što najbolje umeju: klevetati, vredati, optuživati i obmanjivati, a na mitingu u opštini Vitina ista osoba je uvredljivo govorila prema premijeru Kurtiju, gde ista osoba pokušava da prikaže gospodina Aljbina Kurtija (kandidata iz njihovih redova za premijera) kao podstrekača, rasparčanika i klevetnika, i citirao: „on deli naciju“, „dolazi ovamo da kleveće i deli, da obmanjuje“.

U pritužbi Abr.306/2025, navodno su aktivisti Pokreta SAMOOREDELJENJE! u Prištini, na društvenoj mreži Fejsbuk i TikTok, primetili su snimak preuzet iz emisije „Konfront“ na Koha Vision-u, sa njihove zvanične stranice na ovoj društvenoj mreži, na kojem kandidat iz redova AAK-a, za poslanika g. Haki Abazi je upotrebio teško uvredljivi jezik, čime je flagrantno prekršio odredbe člana 34. Zakonika o krivičnom postupku. Dalje u žalbi ističu da Haki Abazi, kandidat AAK-a za poslanika, pored toga što je kandidata Vigana Qorollija nazvao nedostojnim profesije kojom se bavi, pokušava da ga omalovaži pred velikim brojem audiovizuelnih gledalaca koji prate televizijske emisije, rekavši, citatom: „On je nosio torbu Hajredinu Kučiju označivši to kao ponižavajući rad, nedostojan i omalovažavajući njegov rad kao savetnik ministra za vreme dok je bio savetnik g. Kučija. Oni smatraju da ovakvo etiketiranje, osim što ozbiljno vredaj ličnost osobe, narušavaju njenu reputaciju, s obzirom na veliku gledanost ove emisije, ove etikete mogu da stvore efekat negativne percepcije kandidata ili političkog protivnika, jer Haki Abazi vredi ne samo Vigana Qorrollija već i svaku osobu koja se bavi profesijom savetnika.

U pritužbi Abr. 314/2025, navodno su aktivisti Pokreta SAMOOREDELJENJE! u Prištini, primetili su da je na političkom mitingu u okviru predizborne kampanje u organizaciji Koalicije AAK-Nisma, u gradu Vitini, ovaj miting održan 01.02.2025.godine, od strane kandidata za poslanika iz redova ove koalicije g. Ramush Haradinaj je upotrebio uvredljiv jezik prema premijeru Kurtiju, gde je gospodina Aljbina Kurtija (našeg kandidata za premijera) pokušao da prikaže kao prevaranta, citirajući: 'minimalna plata 500 evra sada to govori i ovaj PREVARANT' koji ide. Dalje naglašavaju da je dotični kandidat prevazišao svrhu predizborne kampanje i, ne komentarišući obećanja, obraća se premijeru g. Aljbin Kurti sa rečju Prevarant.

U žalbi A.nr.316/2025 se navodi da su aktivisti Pokreta SAMOOREDELJENJE! u Prištini, primetili su da je na političkom mitingu u okviru predizborne kampanje u organizaciji Koalicije AAK-Nisma, u gradu Vitini, ovaj miting održan 01.02.2025.godine, od strane kandidata za poslanika iz redova ove koalicije g. Fatmir Limaj je upotrebio jezik prema subjektu koji podstiče mržnju prema političkom subjektu SAMOOREDELJENJE, koji je rekao: „Anamorava , odnosno Vitia, je uvređena u nastavku pritužbe, naglašava se da ni u kom slučaju imaju bilo kakve izjave naših kandidata da su Anamorava i Vitia vredane ove 4 godine, stoga pozivaju koaliciju AAK-Nisma da u odgovoru na žalbu priloži svoje tvrdnje sa relevantnim dokazima, na osnovu tereta dokazivanja (teret propandi), jer nam je teško i trebalo bi mesecima da priložimo dokaze tamo gde se njihov subjekt nije uvredio Anamoravu i Vitinu.

U žalbi A.nr.319/2025 se navodi da su aktivisti Pokreta SAMOOREDELJENJE! u Prištini, primetili su da je na političkom mitingu u okviru predizborne kampanje u organizaciji Koalicije AAK-Nisma, u gradu Vitini, ovaj miting održan 01.02.2025. godine, kandidat za poslanika iz

redova ove koalicije g. Fatmir Limaj je upotrebio jezik koji podstiče mržnju prema političkom subjektu SAMOOREDELJENJE, koji je rekao: " veterani su uvređeni 4 godine, zatvorili su im vrata".

U žalbi A.nr.323/2025 navodi se da su aktivisti Pokreta SAMOOREDELJENJE! u Prištini, primetili su da je na političkom mitingu u okviru predizborne kampanje u organizaciji Koalicije AAK-Nisma, u gradu Vitini, ovaj miting održan 01.02.2025.godine, od strane kandidata za poslanika iz redova ove koalicije g. Zenun Elezaj se služio jezikom prema subjektu koji raspiruje mržnju prema svom političkom subjektu, gde ista osoba pokušava da prikaže vlast kao rasipničku itd., nazivajući vladu „ blokiranjem projekata i selektivnom u raspodeli budžeta“, „nastavnici su ostavljeni na cedilu“, što sa ovim optužbama ne pominje nijednu činjenicu koja bi dokazala da se ne bavimo nepotvrđenim činjenicama, čime se narušava ugled Pokreta Samoopredeljenje?

U tužbi je kao dokaz priložen CD i link :

<https://www.facebook.com/vatch/?v=537211001972835&rdid=kzD9miR2kFgdkOzZ>

Podnosilac žalbe ističe da su ovim postupkom kandidat i Koalicija AAK- Alijansa za budućnost Kosova, NISMA- Socijaldemokratska inicijativa, Konzervativci i Intelektualci, sa sedištem u Prištini, prekršili relevantne zakonske i regulatorne odredbe, odnosno član 34. stav 1. podstav 1.11. Zakona o izborima (ZOI) jer se ovim jezikom raspiruje mržnja prema političkom subjektu LVV. Zahtevaju da se sankciona mera izrekne u skladu sa zakonima na snazi.

Dana 03.02.2025, IPŽP je obavestio politički subjekt Koalicija AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA- Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci i intelektualci, sa sedištem u Prištini, povodom pritužbe podnete protiv njih, upućivanje zahteva za odgovor .

U odgovorima na žalbe podnete 03.02.2025. i 04.02.2025. godine, politički subjekat Koalicija AAK, NISMA i Konzervativci i intelektualci, sa sedištem u Prištini, usprotivio se žalbama koje je podneo politički subjekt Pokreta Samoopredeljenje za poslanike Koalicija AAK, NISMA i konzervativci i intelektualci.

Povodom žalbenih tvrdnji, u kojima se navodi da je kandidat za poslanika iz redova ove koalicije g. Fatmir Limaj je upotrebio uvredljiv jezik prema premijeru Kurtiju, u odgovoru na žalbu se ističe da se iz pomenute izjave g. Limaj, tokom svog mitinga u Klini, ni u jednom trenutku nije koristio jezik koji je zabranjen ili sankcionisan odredbama člana 34. ZOI-a, niti u tim izjavama nije bilo podsticanja na nasilje ili uvrede prema drugima. Dalje naglašavaju da je na osnovu gornje izjave g. Limaja i iz navedenih odredaba može se zaključiti da cela izjava g. Limaja, bio u granicama slobode izražavanja i štaviše u okviru izborne propagande koja je, po njima, jedan od osnovnih i demokratskih principa izborne kampanje definisanih odredbama člana 4. stav 1. podstav 1.5. U svom odgovoru predmetna koalicija naglašava da IPŽP ima jedinstvenu praksu u pogledu upotrebe reči „prevarant“, budući da je odlukom Abr. 252/2025, od 01.02.2025, odbijena je žalba Kosovskog demokratskog instituta (KDI) .

Dalje u odgovoru na pritužbu u vezi sa navodima iznetim u žalbi Abr.306/2025, kandidat za poslanika g. Haki Abazi, Koalicije AAK, NISMA, Konzervativci i Intelektualci, da je isti upotrebio „uvredljiv i uvredljiv jezik“ prema g. Vigan Qorrolliju, naglašavaju da bi u početku IPŽP trebalo da razmotri blagovremenost ove žalbe, pošto g. Haki Abazi je pozvan 31.01.2025.godine u emisiju „Konfront“ na KTV, a prema odredbama člana 39. stav 3 ZOI,

žalba se podnosi 48 sati od trenutka navodnog prekršaja. U nastavku odgovora se ističe da je povodom tvrdnje da je uvredljiv jezik upotrebio g. Haki Abazi, ovakvi zahtevi su neosnovani i nisu u suprotnosti sa odredbama člana 34. st. 1, podstav 1. 11 ZOI.

U odgovoru na žalbu vezanu za tvrdnje iznete u žalbi Abr.314/2025, navodi se da je kandidat za poslanika iz redova ovog koalicije, g. Ramush Haradinaj, koristio uvredljiv jezik prema premijeru Kurtiju, gde je pokušao da portretira g. Albina Kurtija. Tokom govora, g. Haradinaj je izjavio: "Minimalna plata 500 evra, sada to kaže i ovaj koji odlazi, prevarant." naglašava se da PZAP ima ujednačenu praksu u vezi sa korišćenjem reči "prevarant", jer je odlukom Abr. 252/2025, od 01.02.2025. godine, odbijena žalba Kosovskog demokratskog instituta (KDI). Takođe, u odgovoru na žalbu vezanu za tvrdnje iznete u žalbi Abr.323/2025, navodi se da je kandidat za poslanika g. Zenun Elezaj koristio jezik koji podstiče mržnju prema njihovom političkom subjektu. Iz izjave g. Elezaja može se zaključiti da je cela izjava g. Elezaja data u granicama slobode izražavanja i, štaviše, u okviru izborne propagande, koja predstavlja jedan od osnovnih i demokratskih principa izborne kampanje.

Panel je, u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a, i članom 84 stav 1 Zakona broj 05/L-031, za Opštu administrativnu proceduru, sa ciljem ekonomizacije procedure, spojio je žalbe Abr.305/2025, Abr.306/2025, Abr.314/2025, Abr.316/2025, Abr.319/2025, Abr.320/2025 i Abr.323/2025 od 02.02.2025. godine, i iste su tretirane jednom odlukom. Stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom šifrom Abr.305/2025, zbog iste prirode pitanja postavljenih od strane istog političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) protiv istog političkog subjekta Koalicija AAK-NISMA, kako po sadržaju tako i po zahtevima iznetim u žalbama.

Panel je nakon uvida u sve spise predmeta u skladu sa članom 117. stav 3 ZOI, utvrdio da:

-Pritužbe su neosnovane.

Panel je, nakon uvida u ([link](#)) objavljeno na društvenoj mreži Facebook - video snimak dostavljen kao materijalni dokaz, od strane političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) koji su objavili kandidati za poslanike iz redova Koalicije AAK-NISMA, Konzervativci i Intelektualci, Na skupu Koalicije, održanom 01.02.2025. godine u opštinama Klina i Vitia, kandidat Ramush Haradinaj iz ove Koalicije obratio se svom biračkom telu koristeći reči: "Minimalna plata 500 evra, sada to kaže i ovaj koji odlazi, prevarant." Takođe, kandidat Fatmir Limaj iz iste koalicije izjavio je: "Klina i Kosovo treba da kažu ne onima koji pokušavaju da preokrenu istoriju, da iskrive istoriju," "veterani su vređani 4 godine, zatvorili su vam vrata," kao i kandidat iz iste koalicije Zenun Elezaj: "nastavnici su ostavljeni u cedili," i druge izraze citirane kao gore, kao i sve gore navedeno, panel ocenjuje da u konkretnom slučaju nemamo posla sa denigrirajućim jezikom i jezikom mržnje, uvredljivim i mržnjom ispunjenim jezikom u odnosu na druge političke subjekte koji učestvuju u izbornoj trci. Takav jezik - fraze koje su koristili gore navedeni kandidati na svom izbornom skupu smatraju se da spadaju u uobičajeni diskurs koji se koristi tokom izborne kampanje i ne može se smatrati da upotreba takvog jezika može podstaći ili provocirati drugu osobu da izvrši akt nasilja protiv drugih osoba ili imovine. Takođe, nije u suprotnosti sa članom 34, tačka 1.11 Zakona o Opštim izborima (ZOI), u kojem je izričito predviđeno: " *Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama*

ili kandidatima zabranjeno je da rade bilo šta od sledećeg: 1.11) da koriste jezik, u pisanoj ili usmenoj formi, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili provocirati, drugo lice da izvrši čin nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili koji podstiču ili mogu izazvati mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj“.

Stoga je panel, na osnovu priloženih dokaza, zaključio da je prilikom održavanja izbornog mitinga održanog 01.02.2025. godine u opštinama Klina i Vitina, kandidata za poslanike Koalicije AAK-NISMA, konzervativaca i intelektualaca, ocenjeno da upotreba ovakvog jezika nije u suprotnosti sa članom 34. tačka 1.11) ZOI,

Iz napred navedenih razloga odlučeno je kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.305/2025 od 04.02.2025.godine

Predsedavajući panela,
Skender Čočaj

PRAVNI SAVET: Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba iz člana 118. stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) časova od trenutka prijema ove odluke.