



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.299/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Arsim Hamzaj, predsedavajući, Kimete Kicaj i Skender Čočaja članovi, odlučujući o pritužbama političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Prištini, podnetim protiv političkog subjekta Demokratske partije Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 04.02.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

I. Odbijene su neosnovane žalbe političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.299/2025, Abr.300/2025,a dana 02.02.2025, i Abr.317/2025, od 02.02.2025.godine, podneta protiv Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

Dana 01.02.2025. i 02.02.2025 IPŽP primio je nekoliko žalbi od političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Prištini, podnete protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Zakona Br. 08/L-228 o Opštim izborima i Kodeksa ponašanja političkih subjekata, člana 34, stav 1:11

- U žalbi Abr.299/2025, navodi se da je 1. februara 2025. godine Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE u Srbici identifikovao pristalicu PDK Fahrija Mahmutija kroz fotografiju na kojoj poslanicu LVV Mimozu Kusari poredi sa vođom srpskih terorista Milanom Radoičićom. Takođe na fotografiji broj 2, premijer Albin Kurit, kandidat LVV-a za premijera, nazvan je „izdajnik broj 1“ DOKAZ: Fotografije i linkovi koji prikazuju upotrebu jezika kojim se podstiču, izazivaju akti nasilja ili mržnje, u suprotnosti sa ZOI. U žalbi Anr.300/2025 navodi se da je 1. februara 2025. Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE u Srbici identifikovao brojne komentare na objavljenu fotografiju Rite Augestad Knudsen, supruge premijera Albina Kurtija, koje su koristili simpatizeri i pristalice PDK, Fahri Mahmuti i Fazli Shala idr. Koji koriste omalovažavajući jezika u svrhe kampanje i sa ciljem nastavka izborne štete i podsticanja mržnje prema premijeru Aljbinu Kurtiju.

-U žalbi Abr.317/2025, podnosilac žalbe tvrdi da je 31. januara 2025. godine u 18.30 časova, na mitingu PDK u Mališevu, predsednik ogranaka Mališevu, Mevludin Mazreku, rekao: „ *Mališevu ne pripada nijednom pojedincu, Mališevu i Kosovo ne pripadaju onima koji su poslednjih 4-5 godina degradirali državu "Kosovo" “*

Podnosilac pritužbe tvrdi da je ovom izjavom g. Mazreku je vređao, podsticao, degradirao, izazivao i podsticao mržnju prema političkom subjektu Pokret SAMOOPREDELJENJE! i rad Vlade Kosova.

Ovim postupkom, nadležni subjekat je prekršio relevantne zakonske i podzakonske odredbe, konkretno član 34. stav 1. podstav 1.11. Zakona o izborima (ZOI).

Takođe, sudska praksa IPŽP-a, posebno u odluci Abr.211/2025, osuđuje gotovo identičan jezik koji koristi kandidat Hadži Avdili.

U odgovoru na žalbu političkog subjekta Demokratska partija Kosova ističe se: Žalba Abr.299/2025, Abr. 300/2025 i Abr.301/2025 i u zakonom utvrđenom roku daje ove odgovore

PDK, ovim odgovorom, traži od IPŽP-a da odbije žalbe podnosioca žalbe kao neosnovane iz sledećih razloga:

Prvobitno, pre razmatranja osnovanosti pritužbe, smatramo da je važno ispitati pitanje blagovremenosti žalbe, pošto kao što se vidi, podnosilac žalbe nije priložio nijedan dokaz kao dokaz kojim bi argumentovao vreme kada je došlo do navodne povrede, pošto je s obzirom na priložene dokaze samo dokazano da je objava snimljena, već je distribuirana pre nekog vremena, međutim, ne može se dokazati kada je napravljen snimak ekrana, pa je kao takvo nemoguće dokazati kada je došlo do navodnog kršenja u žalbi.

U istom/identičnom slučaju, gde je podnosilac žalbe bio politički subjekat PDK, IPŽP je odlukom Abr. 147/2025, u obrazloženju, nalazi da je „Panel, nakon razmatranja slučaja, ocenila da je žalba neosnovana, jer se na osnovu fotografija koje je podnosilac pritužbe priložio kao dokaz ne može dokazati u koje vreme je došlo do navodne povrede na koju se žalilac poziva. Stoga, u ovom kontekstu, predlažemo da se žalba primeni isti standard i snodno tome žalba da se odbije kao neosnovana..

Međutim, čak i ako se smatra da je podnosilac pritužbe uložio prigovor u roku, ocenjujemo da je prigovor kao takav neosnovan iz sledećih razloga:

PDK ni na koji način ne osporava činjenicu da radnje lica koja su predmet ove žalbe predstavljaju upotrebu jezika koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili isprovocirati drugo lice da izvrši akt nasilja nad drugim licima, što mi ocenjujemo kao nesumnjivo zabranjene radnje.

Međutim, smatramo da podnosilac žalbe nije uspeo da argumentuje subjektivnu odgovornost političkog subjekta PDK, budući da, kako bi uvaženi panel primetilo, podnosilac žalbe nije uspeo nikakvim dokazima da utvrdi vezu između radnji lica pomenutih u žalbi, sa odgovornošću političkog subjekta PDK, već je samo podržavao tvrdnje da su isti bili aktivisti PDK.

Takođe, PDK je izvršio pretragu profila navedenih lica na društvenoj mreži Facebook, u kojoj je primetio da je profil g. Fahrija Mahmutija, koji je postavio ukupno 8 fotografija na ovom profilu, nijednu od njih, što jasno implicira da je ovaj profil lažan i da nije stvaran, a osim toga na fotografiji koju je podelio može gda objavljena debata debata između kandidata LDK g. Imri Ahmeti na televiziji Channel 10, i nejasno je kakvu subjektivnu odgovornost snosi politički

subjekt PDK za postupke g. Fahri Mahmuti 1 koji je, štaviše, na svom profilu takođe podelio upozorenje za televizijsku debatu, g. Imri Ahmeti - kandidat za poslanika iz redova LDK.

Stoga je IPŽP na osnovu člana 118. (odluke) stav 1. ZOI-a predložio da se ODBIJU kao neosnovane pritužbe Abr.299/2025, Abr.300/2025, Abr.301/2025 koje je politički subjekat Pokret Samoopredeljenje nije uspeo da argumentuje subjektivnu odgovornost PDK, na osnovu jasnih i ubedljivih dokaza

Panel, u smislu člana 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, O postupcima za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a i član 84 stav I Zakona br. 05/L-031, O opštem upravnom postupku, u cilju ekonomičnosti postupka, pritužbe evidentirane sa sledećim brojevima: Abr.299/2025, Abr.300/2025, od 01.02.2025. i Abr.317/2025, od 02.02 2020. godine, su spojene i rešene su jednom odlukom, pa se postupci po ovim pritužbama vode pod zajedničkim znakom Abr. 299/2025, zbog slične prirode pitanja koja je isti politički subjekat LVV podneo protiv istog političkog subjekta PDK, kako u pogledu sadržaja tako i u pogledu zahteva podnetih u žalbama.

IPŽP, nakon pregleda i procene žalbi, utvrdio je da:

Žalbe su neosnovane

Panel, nakon uvida u spise predmeta i odgovora na pritužbu političkog subjekta PDK, ocenjuje da su tvrdnje političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje neosnovane i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da radnje opisane u pritužbi ne predstavljaju povredu odredbe člana 34. stav 1. stava 1, podstava 1.11, Zoi, koji propisuje: „U periodu kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno je bilo šta od sledećeg: korišćenje jezika, u pisanoj ili usmenoj formi, koje podstiče ili provocira, ili koje može podstaći ili provocirati, drugo lice da izvrši akt nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili da objavi u bilo kom drugom simbolu ili sloganu materijal koji ima ili može imati takav efekat“.

Komisija smatra neodrživim tvrdnje podnosioca žalbe u vezi sa navodnim kršenjem od strane političkog subjekta PDK i odbacuje ih kao takve, zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju nijedno od navodnih kršenja, budući da je podnosilac žalbe priložio postove dotičnih lica uz žalbu, ali nijednim dokazom nije dokazao da su isti pristalice ili aktivisti PDK. Dok je izjava predsednika ogranka PDK u Mališevu, Mevludina Mazrekua, da „Mališevo ne pripada nijednom pojedincu, Mališevo i Kosovo ne pripadaju onima koji su poslednjih 4-5 godina degradirali državu Kosovo“, prema oceni Komisije, bila je u skladu sa diskursom izborne kampanje i nije vređala, degradirala ili omalovažavala Vladu Kosova i ne predstavlja kršenje izbornih pravila.

Komisija je, uvidom u spise predmeta, ocenila da je pritužba neosnovana jer se iz dokaza datih kao dokaz, koje je podnosilac pritužbe priložio kao dokaz, ne može dokazati u koje vreme je došlo do navodne povrede na koju se podnosilac pritužbe poziva. Stoga, oslanjajući se na član 1. 17.3 ZOI-a koji propisuje da je: „odluka po žalbama IPŽP zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima“, Panel ocenjuje da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbacuje, iz razloga što iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac žalbe nije uspeo da potkrepi gore navedene tvrdnje.

Iz napred iznetih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav I ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.299/2025 od 04.02.2025.godine

**Predsedavajući panela
Arsim Hamzaj**

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.