



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.91/2025**

**IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj predsedavajući, Kimete Kicaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o žalbama političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podneta protiv Političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovi simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025. godine, na sednici veća održanoj 23.01.2025. godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

I. Prihvataju se žalbe političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.91/2025, Abr.92/2025, Abr.94/2025 i Abr.104/2025 od 21.01.2025.godine.

II. Zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, politički subjekat Alijansa za budućnost Kosova (AAK) sa sedištem u Prištini, kažnjena je novčanom kaznom od 10.000,00 (deset hiljada) evra.

III. Politički subjekat Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, dužan je da plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II- dispozitiva ove odluke, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove odluke.

### **Obrazloženje**

IPŽP je 21.01.2025. godine primio žalbe identifikovane pod brojem Abr.91/2025, Abr.92/2025, Abr.94/2025 i Abr.104/2025, koje je podneo politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini.

- U žalbi Abr.91/2025, politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, tvrdi da je 20. januara 2025. godine Centar pokreta Samoopredeljenje u Istoku identifikovao transparent/plakat postavljen na putnim prostorima - javne ulice „Rinia” u Istoku kandidata AAK - a za poslanika Uke Blakaj. Kao dokaz, podnosilac pritužbe je priložio fotografiju koja dokazuje postavljanje banera/postera suprotno ZOI.

-U žalbi Abr.92/2025, politički subjekt Pokret Samoopredeljenje, podneta protiv političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), tvrdi da je Centar pokreta Samoopredeljenje u Istoku identifikovao transparent/plakat postavljen na javnim mestima /putevima, kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Uke Blakaj u blizini Doma kulture u Istog, u ulici "Skenderbeu". Kao dokaz, podnosilac pritužbe je priložio fotografiju koja dokazuje postavljanje banera/postera suprotno ZOI.

- U žalbi Abr.94/2025, političkog subjekta Samoopredeljenje, podnetoj protiv političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), tvrdi se da je Centar pokreta Samoopredeljenje u Istoku identifikovao transparent/plakat postavljen u javnim mestima/putevima, kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Uke Blakaj u Gurakovcu u Istoku, u ulici „Besim Kabaši“. Kao dokaz, podnosilac pritužbe je priložio fotografiju koja dokazuje postavljanje banera/postera suprotno ZOI.

- U žalbi Abr.104/2025, političkog subjekta Samoopredeljenje, podnetoj protiv političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), tvrdi se da je Centar pokreta Samoopredeljenje u Istoku identifikovao transparent/poster postavljen u javnim prostorima/putevima kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) Uke Blakaj, na kružnom toku puta "Prizrenska liga", u Istoku. Kao dokaz, podnosilac pritužbe je priložio fotografiju koja dokazuje postavljanje banera/postera suprotno ZOI.

Podnosilac žalbe ističe da su ovim radnjama kandidat i politički subjekat AAK prekršili član 34. stav 1. stav 1.2. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo-ZOI, član 34. stav 1. pod stav 1.2 Zakona br. 08/L-228, o Opštim izborima u Republici Kosovo, gde je predviđeno da „ *Postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili na drugi način postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili izvan javnih zgrada ili objekta na ili iznad javnih ulica, na saobraćajnim znakovima unutar ili izvan prostora ili zgrada zauzetih ili na drugi način koje koriste međunarodne organizacije ili u ili na privatnim prostorima bez dozvole vlasnika ili korisnika*“.

Dalje, podnosilac pritužbe ističe da je ovim radnjama relevantni subjekat ozbiljno prekršio relevantne zakonske odredbe i oslanjajući se na gore navedeni pravni osnov i argumente, takođe već zasnovane na praksi IPŽP-a, između ostalih i odlukama Abr.48/2025, Abr.49/2025, Abr.50/2025, Abr.51/2025, tražio da se o sankcionoj meri odluči u skladu sa zakonodavstvo na snazi.

IPŽP je dana 22.01.2025. godine obavestio politički subjekt Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, o podnetoj pritužbi protiv njih, uputivši zahtev za odgovor do 22.01.2025 u 17:00 časova.

U odgovoru na žalbu podnetom 22.01.2025, politički subjekt Alijansa za budućnost Kosova (AAK), usprotivio se žalbama koje je podneo politički subjekt Pokret Samoopredeljenje protiv kandidata za poslanika iz redova AAK, g. Uke Blakaj. Dalje, u odgovoru na pritužbu se ističe da je kandidat za poslanika g. Balaj postupio u punoj saglasnosti sa članom 44. stav 1. stav 1.2 ZOI, koji omogućava političkim subjektima i njihovim kandidatima da: „1. ,

2. da objavljuje i distribuira plakate, reklamni i drugi materijal u vezi sa izbornom kampanjom“ Dalje, Uredbom o izbornoj kampanji br. 07/2024 u članu 5. stav 1.2. „da objavljuje i distribuira plakate na standovima ili na javnim mestima, reklame i drugi materijal u vezi sa izbornom kampanjom“.

Dalje, u odgovoru na pritužbu se ističe da se na osnovu fotografija koje je politički subjekt LVV predočio u svojim pritužbama kao dokaz, utvrđuje da su predmetni plakati postavljeni u oglasni prostor, koji je postavljen i funkcionalan i pre početka izborne kampanje i da se prostori navedeni u pritužbi Abr.91 redovno koriste u reklamne svrhe i ne predstavlja kršenje citiranih zakonskih odredbi. Kako se navodi u odgovoru na žalbu, dosadašnja praksa IPŽP-a je pokazala da se u slučajevima kada su politički plakati postavljeni u prethodno definisane prostore u marketinške ili reklamne svrhe, smatrani dozvoljenim, a sve u skladu sa članom 44. 1. stav 1. ZP kao i član 5. stav 1.2. Dakle, činjenica da pritužbe LVV-a nemaju pravnu osnovu je nesporna.

Dalje, podnosilac odgovora na pritužbu ističe da ukoliko je misija IPŽP-a jačanje demokratije, da se profesionalno, nepristrasno i na vreme posveti rešavanju izbornih sporova kako bi se osigurala prava svih aktera u vezi sa izbornim procesom, onda više je nego od vitalnog značaja odbaciti sve žalbene tvrdnje političkog subjekta LVV. Stoga je, u nedostatku pravne valjanosti i osnovanosti njihovih pritužbi, predložio organu za razmatranje ove žalbe da donese odluku kojom se žalba odbija kao neosnovana.

Panel je u smislu člana 9 stav 5, prema stavu 5.5 Pravila br. 01/2024, o Postupcima za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a i člana 84 stav 1 Zakona br. 05/L-031, o Opštem upravnom postupku, radi ekonomičnosti postupka, objedinio je žalbe Abr.91/2025, Abr.92/2025, Abr.94/2025 i Abr.104/2025 podnete 21.01.2025. godine, a rešeni su jednom odlukom, pa se postupak po ovim žalbama vodi pod zajedničkim znakom Abr.91/2025, zbog iste prirode pitanja koje je isti politički subjekt prezentovao protiv istog političkog subjekta AAK, kako u pogledu sadržaja tako i u pogledu iznetih zahteva žalbi.

IPŽP je nakon razmatranja i ocene pritužbi utvrdio da:

### **Žalbe su osnovane**

Panel, nakon uvida u dokumentaciju predmeta i odgovora na žalbu podnet od strane političkog subjekta AAK, ocenjuje da su tvrdnje političkog subjekta LVV održive i kao takve ih odobrava zbog činjenice da radnje opisane u žalbama predstavljaju prekršaje od strane političkog subjekta AAK, odnosno isti je postavio transparente/plakate na javne ulice kandidata za poslanika ovog političkog subjekta Uke Blakaj na ul. „Rinia“ u Istoku, u ulici „Skenderbeu“ kod Doma kulture u Istoku, u ulici „Besim Kabashi u Gurakovcu i Istoku“ na kružnom toku ulice „Prizrenska Liga“, u Istoku, gde je ovim akcijama prekršio odredbe člana 34 stav 1 prema stavu 1.2 Zakona br.08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, gde je predviđeno da „*Postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili na drugi način postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili izvan javnih zgrada ili*

*odbora na ili iznad javnih ulica, na javne saobraćajne znakove unutar ili izvan prostora ili zgrada zauzetih ili na drugi način koje koriste međunarodne organizacije ili u ili na privatnim prostorima bez dozvole vlasnika ili korisnika“.*

Panel je razmotrio i odgovor na pritužbu političkog subjekta AAK u kojem se protivi žalbi i gde se navodi da je kandidat za poslanika Uke Balaj postupio u skladu sa članom 44. stav 1. stav 1.2. ZP i član 5, stav 1.2. Pravila o izbornoj kampanji br.07/2024 i gde se ističe da se prostor naveden u pritužbi redovno koristi u reklamne svrhe i da ne predstavlja povredu citiranih zakonskih odredbi, za Panel su ove tvrdnje neosnovane i neosnovane iz razloga što je odgovor političkih stranaka entitet AAK nije uspeo da potkrepi bez konkretnih dokaza ili dokaza navodne izjave u svom odgovoru.

Panel je prilikom odlučivanja o novčanoj kazni kao u odredbi ovog rešenja uzelo u obzir sve sledeće okolnosti, a pre svega činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o više prekršaja učinjenih istovremeno, prirodi prekršaja i mogućí njen uticaj na dotični izborni proces, stepen i težinu povrede, da je radnja predstavlja ponavljanje prekršaja iste ili slične prirode, učešće predmetnog subjekta na prethodnim izborima, koje se sastoji u činjenici da je politički subjekt Alijansa za Budućnost Kosova (AAK) je obaveštena o obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje, kršenjima važećih izbornih zakona koje je predmetni subjekat počinio na ovim izborima, što znači da je isti obavešten o izbornom pravila, a isti politički subjekat kažnjen je od strane IPŽP-a zbog povrede iste prirode, Rešenjem Abr.66/2025 od. 20.01.2025.godine.

Stoga, pozivajući se na član 117.3 ZOI gde je utvrđeno da: „*odluke o žalbama od IPŽP-a zasnivaju se na jasnim i ubedljivim dokazima*“, Panel ocenjuje da su takvi zahtevi održivi i kao takve ih je prihvatio, jer je ova povreda vezano za činjenicu da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove subjekata i njihove simpatizere da poštuju ovaj kodeks u cilju stvaranja uslova da u periodu kampanje postupanje političkih subjekata bude u atmosferi tolerancije, demokratije, mira i poštovanja vladavine prava, da radnje koje je podnosilac pritužbe naveo predstavlja kršenje navedenih odredbi, te ih iste prihvatio kao osnovane.

Od gore iznetih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 i člana 120 stav 1 stav 1.3 ZOI, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

### **Izborni panel za žalbe i predstavke**

Abr.91/2025 od 23.01.2025. godine

**Predsedavajuća panela**

Skender Čočaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema-dobijanja ove odluke.

