



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr. 84/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Arsim Hamzaj - predsjedavajući, Kimete Kicaj i Skender Cocaj - članovi, odlučujući u vezi sa žalbom političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetom protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 23.01.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

I. **PRIHVATA** se kao osnovana žalba političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr. 84/2025 od 21.01.2025.godine

II. Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom predizborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025. godine, kažnjava se novčanom kaznom od 4.500,00 € (četiri hiljade i petsto) evra.

III. Demokratska partija Kosova (PDK) je dužna da plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II-, dispozitiva ove odluke, u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti ove odluke.

Obrazloženje

IPŽP je 21.01.2025. godine primio žalbu političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Prištini, u kojoj se tvrdi da je gradonačelnik opštine Srbica g. Fadil Nura je tokom obavljanja službene funkcije i radnog vremena koristio javnu instituciju – Opštinu Srbica, da promoviše kandidate svog političkog subjekta, Demokratske partije Kosova, PDK, kao što su: g. Perparim Gruda, Ganimete Musliu, Sala Jashari, Xhevahir Geci, Mergim Lushtaku, Blerta Deliu Kodra, Jakup Nura, Bashkim Mustafa, postavljajući neke slike sa istim kandidatima na svom zvaničnom Fejsbuku u svrhu promocije.

Dalje, podnosilac žalbe ističe da je ovom akcijom gradonačelnik opštine Srbica g. Fadil Nura, koristio je svoju kancelariju u svrhu uticaja na birače u korist glasova suprotno članu 36. stav 1. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo – ZOI kao i članu 5. i 6. Izborne

uredbe br. 07/2024 za izbornu kampanju, praćenje izborne kampanje i finansijsko izveštavanje. Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio fotografije objava na Fejsbuku.

Politički subjekt Demokratska partija Kosova je 22.01.2025. godine dostavio IPŽP-u odgovor na pritužbu, kojim je od IPŽP-a tražio da odbaci žalbu podnosioca žalbe kao neosnovanu iz razloga što je PDK, u trenutku kada je o tome obavešten okolnostima, na osnovu člana 33. stava 6 Zakona o opštim izborima, preduzela je sve neophodne mere, kako bi izbegla navodne povrede ovom žalbom, tako da je predsednik opštine Srbica, odmah po prijemu obaveštenja od PDK, preduzeo korektivne mere, brisanjem svih postova koji su predmet ove žalbe i potpuno izbegavajući eventualne posledice ovakvog navodnog kršenja. U okolnostima ovog konkretnog slučaja, nijedan od kandidata, koji su bili deo objave predsednika opštine Srbica, u smislu člana 36. ZOI, nije javni službenik, u smislu člana 36. i kao takvi, isti se ni na koji način ne mogu smatrati odgovornim za radnje definisane u ovoj normi, jer ne ispunjavaju element javnog službenika. Ovo iz razloga što je u smislu člana 36. ZOI sasvim jasno da javni službenik ne može koristiti kancelariju ili prostore javne sredine za potrebe svoje kandidature. U ovom slučaju, kandidati za poslanike iz redova PDK nisu izrazili nikakav lični stav, sa ciljem da se promovišu u cilju izlaska na izbore. U odgovoru se takođe ističe da sanacione mere nije preduzeo samo gradonačelnik, već su iste popravne mere preduzeli i kandidati za poslanike kao što je gore navedeno, stoga tražimo od IPŽP-a da u slučaju donošenja meritorne odluke o ovoj žalbi, da konstatuje da je PDK preduzeo sve korektivne mere kako bi se izbegle posledice navodnih povreda ovom žalbom.

Podnosilac odgovora na pritužbu je kao dokaz priložio CD sa video snimcima brisanja dotičnih objava od strane gradonačelnika i kandidata za poslanike.

IPŽP je nakon razmatranja i ocene pritužbe utvrdio da:

- Žalba je osnovana

Iz materijalnih dokaza priloženih uz žalbu, političkog subjekta LVV, i drugih dokumenata predmeta, panel je ocenio da je gradonačelnika opštine Srbica g. Fadil Nura prekršio član 36. ZOI, koji definiše: *Lice koje ima javnu funkciju, izabrano ili imenovano, ne može koristiti tu funkciju ili bilo koju njenu imovinu u svrhu dobijanja glasova. Nijedan od resursa bilo koje institucije javne uprave, bilo centralne ili lokalne, pa čak ni bilo kog preduzeća u vlasništvu ili pod kontrolom centralnih ili lokalnih vlasti, ne može se koristiti ili staviti u podršku bilo kom političkom subjektu na izborima*, a član 6. stav 1. prema stavu 1.1 Izbornog pravilnika br. 07/2024 o Izornoj kampanji, praćenju izborne kampanje i finansijskom izveštavanju, kojom se definiše: „*Državnim službenicima koji obavljaju javnu funkciju, izabrani ili postavljeni, za potrebe izborne kampanje, zabranjeno je da vrše sledeće radnje, kako je definisano čl. 36 ZOI: 1.1. Korišćenje kancelarije i bilo koje njene infrastrukture ili imovine, u cilju dobijanja glasova*“, pošto je dotični gradonačelnik, u cilju promocije kandidata svog političkog subjekta PDK, koristio javnu instituciju – Opštinu Srbica, da promovise kandidate svog političkog subjekta PDK.

Dakle, panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke uzelo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na predmetni izborni proces, stepen i težinu prekršaja, da ovo njihovo postupanje predstavlja kršenje izbornog zakonodavstva. Ovo se sastoji u činjenici da je politički subjekt PDK, bio obavešten o obavezama i odgovornostima tokom procesa izborne kampanje, stoga promocija kandidata njegovog političkog subjekta

PDK, koristeći javnu instituciju – Opština Srbica, predstavlja kršenje izbornog zakonodavstvo, precizno sankcionisano navedenom odredbom izbornog pravila.

U slučaju izricanja kazne, panel je za osnovu uzeo činjenicu da se predmetni politički subjekat potrudio i izbrisao objavu sa društvene mreže Fejsbuk, ali da je istovremeno visina kazne zasnovana na činjenici da je isti politički subjekat počinio istu povredu i zbog toga je kažnjen odlukom Abr.61/2025.

Stoga, pozivajući se na član 117.3 ZZZP, koji kaže da je „odluka o žalbama od IPŽP-a zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima“, panel ocenjuje da su žalbeni zahtevi održivi i kao takve ih je prihvatio, jer je ovo kršenje povezano sa činjenicom da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove subjekata i njihove pristalice da poštuju ovaj kodeks kako bi stvorili uslovi da se tokom predizbornog perioda delovanje političkih subjekata odvija u atmosferi tolerancije, demokratije, mira i poštovanju vladavine prava, da radnje koje je podnosilac pritužbe naveo predstavljaju povredu navedenih odredbi, te ih iste prihvatio kao osnovane.

Iz gore navedenih razloga, a u smislu člana 36 stav 1, člana 118 stav 1, člana 120 stav 1 stav 1.3 ZOI, odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.84/2025 od 23.01.2025. godine

Predsedavajući panela
Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke žalba nije dozvoljena u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI.