



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.401/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtaret: Hajriz Hoti kryesues, Ramush Bardiqi dhe Kujtim Pasuli anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Subjektit Politik, Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), të parashtruar kundër Subjektit Politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë Fushatës Zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025, në seancën e panelit të mbajtur më datë 09.02.2025, merr këtë:

V E N D I M

- I. Pranohet si e bazuar ankesa e Subjektit Politik, Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, Anr.401/2025, e datës 06.02.2025.
- II. Subjektit Politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjobë në lartësi prej 6.000.00 € (gjashtëmijë) Euro.
- III. Detyrohet Subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

A r s y e t i m

Me datë 06.02.2025 PZAP ka pranuar ankesën Anr.401/2025, të parashtruar nga Subjekti politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, në të cilën pretendohet se në një tubim politik, në një kafene, kandidati për deputet nga radhët e Subjektit Politik LVV-Guxo, Faton Peci, në fjalimin e tij ka bërë shkelje të nenit 34, paragrafi 1, nën paragrafi 1.11, respektivisht të ligjit Nr. 08/L-288 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës. Në këtë tubim, ndër të tjerash deklaroi: “ edhe ni diçka du me jau thane , meqenëse u morra me krejt partitë kapak, nuk mujta pa u marr edhe me qit kryetarin e LDK-së. Interesant, shume oshhtë interesant masë zgjedhjeve, isha kanë kurioz me pa rezultatin e një auditimi, çka domethënë gjithë qajo pare dhe gjithë qajo reklamë për një parti me 11 përqind. Ka jon ka vin

gjithë qeto pare e gjithë qajo reklamë, gjithë qaj sponzorim medial, gjithë qaj sponzorim në facebook dhe gjithë qaj sponzorim i " gazetarëve , analisteve".

Mëtutje në ankesë është cituar edhe kjo deklarat e kandidatit të lartcekur, Unë veq një pyetje du me ja shtru juve – imagjinoni veten një përballje se qysh ka qëndrua stoik Albin Kurti karshi Vuqiqit edhe krejt atyne palëve tjera te personit ndërkombëtar, imagjinoni qik jo partia qe u bo sponsor edhe dikush ka shti pare qaq shume sa spo munum me dit, ose shumëkush ka shti shume pare qaty, po një përballje mes qatij kryetari te partisë , qe doket qe kushton shume vëmendje para pasqyrës, qashtu i kom do informacione prej një zavensit te tij qe ka thane kohen kryesore te fokusit e ka para pasqyrës, besoni qe një përballje e tij nëse me Vuqiqin ne Bruksel, a din kështu qysh thonj ata a po din apo – kur te pyesin razumem serpski, pa mallo- besoni qe Vuqiqi e han për ni kaffall (theksohet se në fund të pranishmit të gjithë unanimisht duartrokasin).Na përball e këna Albinin qe veq niher nashta mundet qashtu me ja bo flokëve, edhe mi dal Vuqiqit (pastaj dëgjohen thirrje te ndryshme)".

Parashtruesi i ankesës si provë, ka bashkangjitur CD-në, me video ku dëgjohet qartazi gjuha nxitëse, provokuese dhe urrejtës nga kandidati në fjalë.

Në përgjigje në ankesë të paraqitur nga subjekti politik LVV, theksohet se gjuha e përdorur bie ndesh me LZP-në, nuk qëndron për arsye se komentimi i numrit te reklamave nga subjekti kundërshtar politik , nuk mund te cilësohet as nxitje as asnjëra nga arsyet e qe neni 34 par 1.11 i LZP-se i përmend. Po ashtu në përgjigje në ankesë thekson subjekti që ka harxhuar me shume ne reklama është pikërisht subjekti LDK, e cila u përmend edhe në mediat, dhe se është e ditur se një numër kaq i madh reklamash rëndom nuk bëjnë partitë të cilat kanë popullaritet nen 15 % të votuesve total, prandaj këto deklarime janë komentime edhe pse nuk bie në domenin e PZAP shpifja, kjo nuk është as shpifje por e vërtet dhe qëndrojnë në suazat e garës Zgjedhore të njëjtat edhe se shpenzimet enorme janë objekt i fushatës shpesh here.

PZAP, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 par. 3 të LZP-së, konstatoi se:

- *Ankesa është e bazuar*

Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës të ofruar si provë materiale, përkatësisht, CD-së, gjen se kandidati për deputet nga radhët e Subjektit Politik, Lidhja Demokratike e Kosovës Faton Peci, në tubimin politik në një kafene, ka deklaruar se: " po një përballje mes qatij kryetari te partisë , qe doket qe kushton shume vëmendje para pasqyrës, qashtu i kom do informacione prej një zavensit te tij qe ka thane kohen kryesore te fokusit e ka para pasqyrës, besoni qe një përballje e tij nëse me Vuqiqin ne Bruksel, a din kështu qysh thonj ata a po din apo – kur te pyesin razumem serpski, pa mallo- besoni qe Vuqiqi e han për ni kaffall (të pranishmit të gjithë unanimisht duartrokasin).Na përball e këna Albinin qe veq niher nashta mundet qashtu me ja bo flokëve, edhe mi dal Vuqiqit (pastaj dëgjohen thirrje te ndryshme)".

Paneli vlerëson se gjuha e tillë e përdorur kundër kandidatit për deputet Lumir Abdixhiku është gjuhë fyese, ka për qëllim ofendimin e kundër kandidatit ndërsa kjo cenon dinjitetin e tij. Sipas Panelit krahasimi i figurave politike-kandidatëve për deputet në çfarëdo mënyre në përballje me Aleksandër Vuçiqit, në kuadër të fushatës zgjedhore, konsiderohet shkelje e rregullave zgjedhore në Kosovë, ngase veprimi i marrë në kohë të fushatës zgjedhore ka për qëllim të

krijojë një lidhje negative ose të nxisë ndjenja të urrejtjes dhe krijoj atmosferë tensioni dhe përçarjeje. Veprimi i tillë interpretohet si një përpjekje për të manipuluar perceptimin e votuesve, duke krijuar një lidhje negative mes kandidatëve të një subjekti politik dhe të një figure politike të përfolur. Kjo mund të shihet si një mënyrë për të përdorur figura të njohura për të stigmatizuar një subjekt politik dhe për të rritur ndjenjat negative kundrejt tij. Paneli vlerëson se partitë dhe kandidatët janë të detyruar të respektojnë etikën zgjedhore dhe të shmangin veprime që mund të sjellin pasiguri apo të përkeqësojnë atmosferën politike. Përdorimi i figurave të tilla të përfolura mund të dëmtojë procesin demokratik dhe të rrisë tensionet në vend. Kjo është një shkelje e rregullave që kërkojnë një fushatë paqësore, të ndershme dhe të drejtpërdrejtë.

Përdorimi i një gjuhe të tillë është në kundërshtim me nenin 34 pika 1.11), e LZP-së, me të cilën përcaktohet: *“Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: ... l) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”*. Neni 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së thekson se në rast se PZAP përcakton se ka ndodhur shkelje e të këtij ligji ose e rregullave të KQZ-së, mundet të vendosë një gjobë ndaj një subjekti politik, në vlerë deri në pesëdhjetëmijë (50,000.00) Euro.

Ky përfundim ka të bëjë me faktin se Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të kushteve që gjatë periudhës së fushatës, veprimet e subjekteve politik të jenë në një atmosferë të tolerancës demokracisë, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes, se veprimi që përben përsëritje të shkeljes për nga natyra është i njëjtë apo ngjashëm, subjektit politik që ka bërë shkelje të legjislacionit zgjedhor, apo ka bërë shkelje të legjislacionit edhe në proceset e mëparshme zgjedhore, që konsiston në faktin se subjekti politik LVV, ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me rregullat zgjedhore.

Paneli me rastin e shqiptimit të gjobës ka pasur parasysh edhe faktin se subjekti i njëjtë politik është dënuar edhe me herët për rastet të ngjashme.

Përveç të cekurave më lartë, Paneli me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), në kuadër të pretendimeve të theksuara në përgjigje në ankesë, mirëpo të njëjtët ishin të pabazuara, të pa qëndrueshme dhe pa bazë ligjore si në dispozitat e Ligjit për Zgjedhje, dhe si të tilla nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka Paneli, vlerësoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Nga arsyet e theksuara më lart, e në kuptim të nenit 34 paragrafi 1 nënparagrafi 1.11, nenit 118 paragrafi 1, neni 120 paragraf 1 nënparagrafi 1.3, të LZP-së, nenit 10 paragrafi 1, nënparagrafi

1.2 të Rregullores Nr.01/2024 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
A.nr.401/2025, datë 09.02.2025

Kryesues i Panelit,
Hariz Hoci



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së.