



P Z A P  
I P Ž P

REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA  
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.283/2025

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP)**, i përbërë nga gjyqtaret: Bujar Muzaqi kryesues, Violeta Husaj Rugova, dhe Hajriz Hoti anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Komuna Prishtinë ka parashtruar ankesë kundër Subjektit Politik Koalicioni Aleanca për Ardhmërin e Kosovës (AAK), Nisma Socialdemokrate, Konservatorët, Intelektualët, me seli në Komuna Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025, në seancën e panelit të mbajtur më datë 03.02.2025, merr këtë :

**V E N D I M**

I. PRANOHET E BAZUAR ankesa e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Komuna Prishtinë, Anr.283/2025 datë 01.02.2025.

II. Subjektit politik Koalicioni Aleanca për Ardhmërin e Kosovës (AAK), Nisma Socialdemokrate, Konservatorët, Intelektualët, me seli në Komuna Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënim i gjelbëri më lartësi prej 4,000.00 €uro (katërmijë) €uro.

III. Detyrohet Subjekti politik Koalicioni Aleanca për Ardhmërin e Kosovës (AAK), Nisma për Kosovën dhe Lista Ideal, me seli në Prishtinë, që gjelbën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj më afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

**A r s y e t i m**

Me datë 01.02.2025 PZAP-i ka pranuar një ankesë nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me të cilën pretendon se më datë 31 janar 2025 në tubimin elektoral të mbajtur në Deçan, kandidati nga radhët e subjektit politik AAK Rasim Selmanaj, mes tjerash ka thënë: "Nuk është marre me besu. Eshtë më të drejtë e zotit me besu. Të gjithë ata që kanë besu më këtë qeveri më ikje nuk i akuzoj por është marre me rrejt. Albin Kurti ka rrejt, Albin Kurti ka Mashtru, prandaj e meriton ndëshkimin me 9 shkurt dhe jam shumë i bindur se qytetarët e Kosovës kanë me ia dhanë këtë ndëshkim", e cila deklaratë përmban gjuhë urrejtëse, denigruese, përcmuese dhe ofenduese. Tëtje parashtruesi i ankesesë ka theksuar se përmes këtij veprimi, janë cenuar rëndë dispozitat përkatëse ligjore, andaj duke u mbështetur më bazën ligjore, më argumentet e lartcekura, ka kërkuar që masa e sanksionit të vendoset më përpunhje me legjislacionin më fuqi. Si provë që dëshmon shkeljen e pretenduar ka bashkangjitur një CD.

Në përgjigje në ankesë të paraqitur me datë 02.02.2025 subjekti politik Koalicioni Aleanca për Ardhmërin e Kosovës (AAK), Nisma për Kosovën dhe Lista Ideal, ka theksuar se i kundërshton në tërësi pretendimet e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje, duke i konsideruar ato të pabazuara. Tutejë në përgjigje në ankesë është theksuar se në asnjë moment, z. Rasim Selmanaj nuk ka bërë shkelje të dispozitës së lartcekur dhe është e dukshme se ankesa e LVV nuk ka një bazë juridike të qëndrueshme. Deklarimi i z. Rasim Selmanaj në asnjë moment nuk përmblush elementet materiale për tu shkelur dispozita 1.11 të nenit 34 të LZP-së, dhe i njëjtë ka shprehur opinion dhe në një vend demokratik kritika dhe opozitarizmi, si dhe kërkimi i llogarisë politike është vlerë. Konsiderojmë se ankesa është e pabazuar dhe e mangët në përbajtje. Gjithashtu në përgjigje në ankesë ka theksuar se vlerësojmë se gjoba eventuale për këtë deklaratë të z. Selmanaj, cenon vlerat demokratike në përgjithësi e lirinë e shprehjes, si e drejtë kushtetuese e fundamentele njerëzore në veçanti. Andaj, në mungesë të bazueshmërisë juridike dhe arsyeshmërisë së ankesës të tyre, i ka propozuar organit shqyrtues të kësaj ankesë, që të merr vendimin përmes së cilit, ankesa të refuzohet pabazuar.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 par. 3 të LZP-së, konstatoi se:

**-Ankesa është e bazuar.**

Paneli, pas shikimit të bërë të CD-videos të ofruar si provë materiale prej nga konstatohet se kandidati për deputet i subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Rasim Selmanaj me datë 31.01.2025 në tubimin e mbajtur në Komunen e Deçanit, me qëllim të etiketimit të subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), dhe promovimit të subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), ka nxitur urejtjen ndaj kryetarit të subjektit Lëvizja Vetëvendosje (LVV) Albin Kurti në atë mënyrë që përmes përdorimit të gjuhës denigruese dhe urejtëse ka bërë akuza ndaj kryetarit të subjektit Lëvizja Vetëvendosje (LVV), Albin Kurti, dhe atë duke i përdorur fjalët "Nuk është marre me besu. Eshtë në të drejtën e zotit me besu. Të gjithë ata që kanë besu në këtë qeveri në ikje nuk i akuzoj por është marre me rrejt. Albin Kurti ka rrejt, Albin Kurti ka Mashtru, prandaj e meriton ndëshkimin me 9 shkurt dhe jam shumë i bindur se qytetarët e Kosovës kanë me ia dhanë këtë ndëshkim".

Paneli, konform nenit 13 par. 6 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Nr. 01/2014, me datë 03.02.2025, ndërmori hetim lidhur me pretendimet e paraqitësit të ankesës dhe gjeti se të njëjtat janë të bazuara.

Andaj për Panelin përdorimi i një gjuhe të tillë është në kundërshtim me nenit 34 pika 1.11), e LZP-së, me të cilën përcaktohet: "Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalojen nga bërrja e ndonjërsi si në vijim: ... 1.11) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotograf, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë".

Neni 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së thekson se në rast se PZAP përcakton se ka ndodhur shkelje e të këtij ligji ose e rregullave të KQZ-së, mundet të vendosë një gjobë ndaj një subjekti politik, në vlerë deri në pesëdhjetëmijë (50,000.00) Euro.

Përveç kësaj një veprim i tillë sanksionohet edhe me nenin 24 paragrafi 9 nën paragrafi 9.1 Rregullës Nr.01/2024, ku përcaktohet se "subjekti politik që është përfitues i fondeve për

*financimin e subjekteve politike përmes Buxhetit të Republikës së Kosovës dënohet me gjobë deri në pesë dhjetëmijë (50,000.00)euro”.*

Ky përfundim ka të bëjë me faktin se Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të kushteve që gjatë periudhës së fushatës, veprimet e subjekteve politik të janë në një atmosferë të tolerancës demokracisë, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit.

Andaj Paneli gjeti se gjuha e përdorur ndaj kryetarit të subjektit politik LVV është në kundërshtim me Kodin e Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët gjegjësisht me dispozitat e nenit 34 LZP-së ku janë të përcaktuara veprimet e ndaluara të subjekteve politike dhe me këto veprime janë shkelur dispozitat e nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11 të LZP-së.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rr Ethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes, se veprimi që përbën përsëritje të shkeljes për nga natyra është i njëjtë apo ngjashëm, pjesëmarjen e subjektit në fjalë në zgjedhjet e mëparshme që konsiston në faktin se subjekti politik AAK, ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë që do të thotë se i njëjtë është i njoftuar me rregullat zgjedhore.

Përveç të cekurave më lartë Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, në kuadër të pretendimeve të theksuara në përgjigje në ankesë, ku nga kjo përgjigje i njëjti e mohon shkeljen e bërë, andaj pretendimet e parashtruar në përgjigje në ankesë për Panelin janë të pabazuara.

Nga arsyet e theksuara me lart, e në kuptim të nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11), neni 118 paragraf 1 dhe neni 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

### **PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**

Anr. 283/2025 datë 03.02.2025



**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij vendimi nuk lejohet ankesa konform nenit 118 paragrafi. 4 të LZP-së.