



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHITRESA**  
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**Abr.241/2025**

**IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija; Hajriz Hoti, predsedavajući, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi članovi, odlučujući u vezi sa pritužbama političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje sa sedištem u Prištini (LVV), podnetom protiv političkog subjekta, Demokratske partije Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, tokom izborne kampanje za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 9. februara 2025. godine, na sednici panela održanoj 30.01.2025.godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

I. Prihvataju se žalbe političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.240/2025, Abr.241/2025 i Abr.242/2025, od 29.01.2025.godine.

II. Politički subjekt Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, kažnjava se novčanom kaznom od 10.000,00 (deset hiljada) evra.

III. Politički subjekt Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, dužan je da plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II- dispozitiva ove odluke u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

### **Obrazloženje**

Dana 29.01.2025, IPŽP je primio žalbe od političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.240/2025, Abr.241/2025 i Abr.242/2025, od 2.02.2025. godine Centar pokreta SAMOOPREDELJENJE! u Prištini, identifikovao je da je na društvenoj mreži pristalica Fejsbuk, Musli Obrja je na društvenoj mreži Ilogarina Fejsbuk napisao : „Vlada je podnela dosije protiv oslobodilaca, Mimoza je razgovarala sa Raidoičićem na srpskom protiv veterana, a danas su u Srbici provocirali pevajući i igrajući, Masa ne pita, ne treba upirati rukama i prstima jer se Dreničanin nervira, ostavlja dušu, neka vodi kampanju kako treba, ne dovodi kurve i krave i ne pravi gluposti prstima. „Drenica, ponosni smo na tebe i kada si u nevolji.. Dalje u žalbama se navodi da je ista osoba napisala na fotografiji na kojoj su Aljbin Kurti i Aleksandar Vučić, „ Direktor proruskog instituta koji proglašava pobjednika VV sa Aljbinom Kurtijem i Aleksandrom Vučićem“.

Time je, prema podnosiocu žalbe, ozbiljno prekršen Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, odnosno člana 34, stav 1, podstav 1.11. Kao dokaz koji dokazuje navodni prekršaj, priložio je fotografije sa objava na društvenoj mreži Fejsbuk .

U odgovoru na žalbu koju je podneo politički subjekat PDK, ističe se da u početku, pre razmatranja osnovanosti žalbe, smatramo važnim da se ispita pitanje blagovremenosti žalbe, pošto kao što se može videti, podnosilac žalbe nije priložio nijedan dokaz kao dokaz kojim bi argumentovao vreme u kojem je navodno kršenje nastalo, budući da je, s obzirom na priložene dokaze, samo dokazano da je objava podeljena pre 22 sata, ali se ne može potvrditi vreme snimanja ekrana, pa je kao takvo nemoguće dokazati u koje vreme je došlo do navodne povrede u pritužbi. Dalje u odgovoru se navodi da PDK ni na koji način ne osporava činjenicu da su postupci g Rasim Brahim Rexhepi predstavljaju upotrebu jezika koji podstiče ili provocira, ili koji može da podstakne ili isprovocira drugu osobu da izvrši čin nasilja nad drugim licima, za koje oni procenjuju da nesumnjivo predstavljaju zabranjene radnje. Međutim, smatramo da podnosilac žalbe nije uspeo da argumentuje subjektivnu odgovornost prema političkom subjektu PDK, pošto, kako će časni panel приметiti, podnosilac žalbe nije uspeo da poveže radnje g. Rasim Brahim Redžepi, sa odgovornošću političkog subjekta PDK, međutim, samo je tvrdio da je isti sin brata poslanika Fikreta Redžepija u Srbici. Na ovaj način LVV je pokušao da uspostavi vezu između g. Rasim Brahim Redžepi i politički subjekt PDK samo zbog činjenice da je član njegove porodice (sin njegovog strica) poslanik u opštini Srbica.

Panel je, u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o procedurama za podnošenje i odlučivanje o žalbama IPŽP-a, i članom 84 stav 1 Zakona br. 05/L-031, o Opštem upravnom postupku, radi uštede postupka spojio žalbe Abr.240/2025, Abr.241/2025 i Abr.242/2025 podnete 29.01.2025. godine, i tretirane su jednom odlukom, pa je obrada ovih zajedničkih pritužbi evidentirana pod zajedničkim znakom Abr.240/2025, zbog slične prirode pitanja koja je pokrenuo politički subjekt LVV, protiv istog političkog subjekta PDK, kako u pogledu sadržaja, tako i u pogledu zahteva podnetih u žalbama.

Panel, nakon uvida u sve spise predmeta u skladu sa članom 117. stav 3. ZOI, konstatuje da su pritužbe osnovane.

Panel je, nakon uvida u spise predmeta ponuđene kao materijalni dokaz, iz kojih proizilazi da je Rasim Brahim Redžepi, pristalica političkog subjekta PDK, je preko društvene mreže Fejsbuk naglasio : *' Vlada je podnela dosije protiv oslobodilaca, Mimoza je razgovarala sa Raidoičićem na srpskom protiv veterana, a danas su u Srbici provocirali pevajući i igrajući, Masa ne pita, ne treba upirati rukama i prstima jer se Dreničanin nervira, ostavlja dušu, neka vodi kampanju kako treba, ne dovodi kurve i krave i ne pravi gluposti prstima. „Drenica, ponosni smo na tebe i kada si u nevolji., postavio je i fotografiju na kojoj se vidi Aljbin Kurti, zajedno sa Aleksandrom Vučićem. pismeno „Direktor proruskog instituta koji proglašava pobednika VV sa Aljbinom Kurtijem i Aleksandrom Vučićem .” Dok Musli Obria je objavio fotografiju na Trgu Srbije, ističući to " PDK, MOJE SRCE, NE DOZVOLJAVAMO ALJBIN KURVE I PEDERICE U SRBICI "*

Prema mišljenju Panela, upotreba ovog jezika od strane pristalica političkog subjekta PDK, PDK Rasim Brahim Redžepi i Musli Obria, u okviru predizborne kampanje, smatra se kršenjem izbornih pravila na Kosovu, jer radnja preduzeta tokom izborne kampanje ima za cilj stvaranje negativnog povezivanja ili podsticanje osećanja mržnje i stvaranje atmosfere napetosti i podela. Ovakvi postupci se tumače kao pokušaj manipulacije percepcijom birača, stvarajući negativno povezivanje između političke stranke i kontroverzne političke ličnosti. Ovo se može posmatrati kao način da se koriste poznate ličnosti za stigmatizaciju političkog subjekta i povećanje

negativnih osećanja prema njemu. Panel ocenjuje da su stranke, kandidati i simpatizeri dužni da poštuju izbornu etiku i izbegavaju radnje koje mogu doneti neizvesnost ili pogoršati političku atmosferu. Upotreba ovakvih kontroverznih figura mogla bi potkopati demokratski proces i povećati tenzije u zemlji. Ovo je kršenje pravila koja zahtevaju mirnu, poštnu i direktnu kampanju.

Upotreba takvog jezika je, prema oceni Panela, u suprotnosti sa članom 34. stav 1. tačka 1.11) ZOI-a, koji propisuje da je „*političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno da učine bilo šta od sledećeg: ... l) da koriste jezik, u pisanoj ili usmenoj formi, koje podstiču, izazivaju ili provociraju neko drugo lice protiv drugih lica ili imovine, ili koji podstiču ili mogu podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj*”.

Ovaj zaključak se odnosi na činjenicu da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove entiteta i njihove simpatizere da poštuju ovaj kodeks kako bi se stvorili uslovi da u periodu kampanje delovanje političkih subjekata bude u atmosferi tolerancije, demokratije, mira i poštovanja vladavine prava.

Članom 120, stav 1, podstav 1.3 ZOI, propisano je da IPŽP, ukoliko utvrdi da je došlo do kršenja ovog zakona ili pravila CIK-a, može „*izreći novčanu kaznu političkom subjektu u iznosu do pedeset hiljada (50.000 ) evra* .

Panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke uzelo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na izborni proces, obim i težinu povrede, da radnja predstavlja ponavljanje prekršaja iste ili slične prirode, koje je politički subjekat prekršio izbornom zakonodavstvom u prethodnom izbornom zakonodavstvu ili je prekršio izborne zakone u prethodnim izborima, što se sastoji u činjenici da je politički subjekat PDK bio obavešten o obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje, kršenjima važećih izbornih zakona koje je predmetni entitet počinio na ovim izborima, kao i na prethodnim izborima na Kosovu, što znači da je isti upoznat sa izbornim pravilima.

Stoga, Panel konstatuje da je upotrebljeni jezik u suprotnosti sa Kodeksom ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, odnosno odredbama člana 34. ZOI, koji definiše zabranjene radnje političkih subjekata i ovim radnjama krše odredbe člana 34. stav 1. tačka 1.11.ZOI.

Panel je prilikom izricanja kazne uzelo u obzir i dosadašnju praksu u sličnim slučajevima, kao i činjenicu da je predmetni politički subjekat učinio prekršaje iste prirode, za koje je veće izreklo novčane kazne.

Panel je ocenio i navode iz odgovora na žalbu, ali ih je ocenilo kao neosnovane, jer politički subjekat PDK nije dokazao iste navode ni jednim dokazom.

Iz napred navedenih razloga, a u skladu sa članom 34. stav 1. tačka 1.11), članom 118. stav 1. i članom 120. stav 1. tačka 1.3. ZOI, odlučio je kao u odredbi ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**  
Abr.241/2025, dana 30.01.2025.godine

Predsedavajući panela  
Hajriz Hoti

---

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.