



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.215/2025

IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj, predsjedavajući, Kimete Kicaj i Bujar Muzaqi članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, podneta protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 29.01.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

ODBIJA se neosnovana žalba političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, Abr.215/2025 od 27.01.2025, podneta protiv političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

Panel je 27.01.2025. godine primio žalbu političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, u kojoj se tvrdi je 26. januara 2025. PDK primetio da je na profilu kandidata za poslanika iz redova pokreta Samoopredeljenje g. Nasuf Bejta, objavio fotografiju na društvenoj mreži Fejsbuk, u prostorijama Opšte bolnice „Dr Sami Hadžibećiri“ u Mitrovici, u kojoj je njegov sin – izdržavalac g. Artan Bejta je koristio osobu koja se nalazi na javnoj funkciji, da bi dobio glasove. Konkretno, pristalica g. Artan Bejta je podelio fotografiju uz propratni tekst, gde je između ostalog napisao „*VVushtrri, VVetevendosje, VVazhdojme!* #LVV 1 18, #Nasuf Bejta 89“. Podnosilac žalbe je dalje naglasio da je pristalica u pismu objavila fotografiju iz prostorija koje nosi kao osoba sa javnom funkcijom, odnosno kao specijalista ortopedije u Opštoj bolnici „Dr Sami Hadžibećiri“ u Mitrovici, u cilju promocije broja na listi sa kojom se kandiduje za poslanika g. Nasuf Bejta, i dalje je aktivna ova fotografija, na profilu kandidata za narodnog poslanika g. Nasuf Bejta i pristalice g. Artan Bejta. U cilju argumentacije blagovremenosti žalbe, PDK, obaveštava IPŽP da je distribucija fotografije na društvenoj mreži Facebook od strane g. Nasuf Bejta i g. Artan Bejta napravljena je 26. januara 2025. godine u 00:21/h.

Podnosilac žalbe je takođe naglasio da je na osnovu navoda iznesenih u pritužbi i uzimajući u obzir povredu izbornih pravila od strane g. Nasuf Bejta i pristalice G. Artan Bejta su zatražili od IPŽP- a da donese odluku kojom se žalba PDK-a usvaja kao osnovana i da se izrekne novčana kazna političkom subjektu LVV, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata.

Kao dokaz priložio je CD i fotografije i link,

<https://www.facebook.com/artan.bejta/posts/pfbid02k8CCN3SEkkB04zb5P5K4Drr9eKr70SdKEtVptmLb212ZdZEavNul<7kmAtB0Uaiz>

Dana 27.01.2025, IPŽP je obavestio politički subjekt Pokret Samoopredeljenje o žalbi koja je podneta protiv njih, šaljući im zahtev za odgovor do 28.01.2025 u 15:00 časova.

U odgovoru na žalbu od 28.01.2025, političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje u potpunosti odbacuju žalbu PDK, jer se iz opisa priloženih dokaza, kao što su fotografije kandidata sa sinom, biografija na društvenoj mreži Fejsbuk gde se pominje mesto rada i nerelevantna objava na Fejsbuku, pokušava predstaviti kao da se ovaj događaj dogodio u prostorijama Mitrovačke javne bolnice „Dr Samiri Hadžibe“. Dalje u odgovoru na pritužbu je naglašeno da za nas ovo predstavlja faktičku grešku (error in factis) od strane podnosioca predstavlke kada tvrdi da je ova fotografija snimljena u prostorijama javne bolnice u Mitrovici, jer je ista snimljena u Privatnoj ordinaciji g. Artana Bejta, i odgovorom na pritužbu su tražili da se pritužba odbije kao neosnovana.

Kao dokaz priložio je fotografiju na istom mestu, javnopravnu licencu za delatnost „Specijalizovana pedijatrijska ambulanta“, kod osnivača Artana (Nasuf) Bejta i Potvrdu o registraciji preduzeća „Ortopediatra“ SH.PK.

IPŽP je utvrdio da:

Žalba je neosnovana.

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da je žalba neosnovana jer se iz video snimaka i fotografija koje je podnosilac priložio kao dokaz žalbe ne može dokazati da je politički subjekat LVV prekršio član 36, stav 1 Zakon br. 08/L-228, o opštim izborima u Republici Kosovo, koji predviđa da *„lice koje ima izabranu ili imenovanu javnu funkciju ne može koristiti tu funkciju ili bilo koju od njenih sredstava u svrhu sticanja glasova. „Nijedan od resursa bilo koje institucije javne uprave, bilo na centralnom ili lokalnom nivou, ili bilo kog preduzeća u vlasništvu ili pod kontrolom centralnih ili lokalnih vlasti, ne može se koristiti ili kanalisati za podršku bilo kom političkom subjektu na izborima.“*

Iz fotografija koje se nalaze u spisima predmeta, primećuje se da je fotografija kandidata za poslanika g. Nasufa Bejta iz LVV-a, sa njegovim sinom g. Artanom Bejtom, snimljena i objavljena na društvenoj mreži Fejsbuk, ali ni u jednom trenutku nije na jasan i ubedljiv način argumentovano da je fotografija snimljena u prostorijama „Javne bolnice u Mitrovici, „Dr Sami Hadžibećiri“, kako tvrdi podnosilac žalbe, pošto sve fotografije dostavljene kao dokaz u odgovoru na žalbu dokazuju da je fotografija nastala u prostorijama Privatne klinike „Ortopediatra“ SH.P.K, čiji je osnivač Artan (Nasuf) Bejta.

Dakle, pozivajući se na član 117.3 ZOI koji propisuje da je *„odluka IPŽP-a po žalbama zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima“*, Panel je ocenio da su ovakvi navodi

neosnovani i kao takve ih je odbacio, iz razloga što iz radnji opisanih u pritužbi i iz dokaza priloženih kao dokaz, podnosilac žalbe nije mogao da dokaže da ove radnje predstavljaju povredu navedenih odredaba Izbornog pravilnika br. 07/2024, te ih je kao takve odbacio.

Iz napred iznetih razloga, na osnovu člana 117. stav 3. člana 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.215/2025 dana 29.01.2025.godine

Predsedavajući panela

Skender Čoččaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.