



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.199/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljeno od sudija: Violeta Husaj Rugova - predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Kujtim Pasuli – članovi, odlučujući povodom žalbe političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, podnete protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom izborne kampanje za Skupštinu Republike Kosova, koji će se održati 09. februara 2025. godine, na sednici panela održanoj 28.01.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKA

I. Prihvata se osnovana žalba Demokratskog saveza Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, Abr.199/2025 od 25.01.2025. godine.

II. Politički subjekt Pokret Samoopredeljenje LVV) sa sedištem u Prištini, kažnjava se novčanom kaznom od 5.000,00 (pet hiljada) evra zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata.

III. Nalaže se političkom subjektu Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, da plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II- dispozitiva ove odluke u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

Obrazloženje

Dana 25.01.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), kojim se tvrdi da je 23.01.2025. godine održan miting političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV) u naselju Sunčani Breg u Prištini, na ovom mitingu kandidata za poslanika i aktuelni predsednika parlamenta Gauk Konjufca je tokom svog govora je izgovara "Da li će Albanizam i albanski nacionalizam vladati na Kosovu posle 9. februara? Hoće li vladati zajedno sa Beogradom? To je dilema", ko je sa kim, pri čemu ovo predstavlja ozbiljno kršenje Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, odnosno člana 34, stav 1, podstav 1.11 koji izričito kaže: „upotreba jezika, u pisanoj ili usmenoj formi, koja podstiče ili provocira, ili koja može da podstakne ili izazove, drugo lice da izvrši čin nasilja nad drugim licima ili imovinom, ili koja podstiče ili bi mogla da podstakne mržnju prema drugima, ili objavljivanjem ili upotrebom fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili bi mogao imati takav efekat“. Prema podnosiocu žalbe, ovaj govor predstavlja huškačko i provokativno poređenje, pa se čak može smatrati i mržnjom. Ovde Konjufca aludira na poređenje da vladanje sa albanizmom ili nacionalizmom po njemu znači vladanje sa LVV-

om, dok vladanje zajedno sa Beogradom znači opoziciju (uključujući i naš politički subjekat). Podnosilac žalbe je dalje naglasio da se radi o direktnom pozivu na podsticanje i provokaciju, mržnju među albanskom glasačkom većinom i na osnovu svih ovih dokaza tražio je od IPŽP-a, kao nadležnog i ovlašćenog organa, da izrekne adekvatnu meru sankcionisanja političkom subjektu LVV, što je četvrti ponovljeni slučaj, pa je za ovaj konkretan slučaj zahtevao visoku kaznu.

Kao dokaz koji dokazuje navodni prekršaj, priložio je CD.

U odgovoru na pritužbu podnetom 27.01.2025. godine, politički subjekat LVV je istakao da je pritužba neosnovana, iz razloga što pritužba ne sadrži nijednu činjenicu koja bi povezivala navodnu radnju kao povredu kandidata, sa subjektom pritužbe u početku i koji jezik bi onda bio u suprotnosti sa ZOI, član 34. stav 1. tačka 1. Dalje u odgovoru na pritužbu je naglašeno da je u skladu sa prvim delom člana 39. stav 3. ocenjeno da ovakva izjava predsednika Skupštine Glauka Konjufce ne predstavlja povredu nijednog prava u vezi sa navodnim kršenjem Kodeksa ponašanja, jer tom izjavom koja se navodi kao kršenje, ni u jednom trenutku ne postoji ni jedna druga pomenuta politička stranka na Kosovu, LDK ili bilo koja druga stranka koja postoji i funkcioniše na Kosovu. Podnosilac odgovora na pritužbu je istakao da se u izjavi predsednika parlamenta Konjufca, na osnovu zakonske regulative i u duhu izbornog takmičenja, postavlja dilema, smisao budućeg upravljanja u najboljem interesu zemlje i naroda i tvrdnja da je vladavina zajedno sa Beogradom, čak i bez pominjanja podnosioca predstavke LDK ni u jednom slučaju, ovaj slučaj uopšte ne stoji i van je standarda koji se zahtevaju članom 34. stav 1. tačka 1.11 ZOI. Odgovorom na pritužbu predložilo je da se pritužba Abr.199/2025 odbije kao neosnovana.

IPŽP, nakon razmatranja i procene žalbe, utvrdio je da:

Panel je nakon uvida u sve spise predmeta u skladu sa članom 117. st. 3 ZZP, utvrdio da:

Žalba je osnovana.

Panel je, nakon uvida u CD kao materijalni dokaz, iz čega proizilazi da je u prištinskom naselju Sunčani Breg, na javnom mitingu, kandidat za zamenika i aktuelni predsednika parlamenta Gauk Konjufca tokom svog govora istakao: „*Hoće li albanizam i albanski nacionalizam vladati Kosovom ili će oni posle 9. februara ili da li će se vladati zajedno sa Beogradom, to je dilema*“, procenjuje da vlada zajedno, 9. februara“. Procenjuje se da je ponižavajuća i puna mržnje prema političkim subjektima koji učestvuju u izornoj trci. Stoga, za Panel, upotreba takvog jezika je u suprotnosti sa članom 34 tačka 1.11) LOI-a, koji određuje: “*Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, pristalicama ili kandidatima zabranjeno je činiti nešto od sledećeg: ... 1.11) upotreba jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili izaziva, ili može podstaći ili izazvati, drugu osobu na čin nasilja protiv drugih osoba ili imovine, ili koji podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima, objavljivanjem ili korišćenjem fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj*”.

U članu 120 stav 1 podstav 1.3 ZOI-a navodi se da, ukoliko IPŽP utvrdi da je došlo do kršenja ovog zakona ili pravila CIK-a, može izreći novčanu kaznu političkom subjektu, u iznosu do pedeset hiljada (50.000,00) evra. Pored toga, takva radnja je sankcionisana i članom 24, stav 9, podstav 9.1 Pravila br. 01/2024, koji predviđa da se „*politički subjekat koji je korisnik sredstava za finansiranje političkih subjekata iz budžeta Republike Kosovo kažnjava novčanom kaznom do pet deset hiljada (50,000,00) evra*“.

Prema oceni panela, sadržaj izjave kandidata za poslanika političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje smatra se huškačkim jezikom i mržnjom *prema drugima* u okviru izborne

kampanje i da se to smatra kršenjem izbornih pravila na Kosovu, jer radnja preduzeta u toku izborne kampanje, ovo se smatra kršenjem izbornih pravila na Kosovu, jer delovanje u vreme izborne kampanje, kontekst i mera koja je preduzeta imaju za cilj stvaranje atmosfere napetosti ili podsticanje mržnje i podela. Panel smatra da su stranke i kandidati obavezni da poštuju izbornu etiku i izbegavaju radnje koje mogu dovesti do nesigurnosti ili pogoršati političku atmosferu i opštu atmosferu destabilizacije. Upotreba takvog jezika može oštetiti demokratski proces i povećati tenzije u zemlji. Ovo je kršenje pravila koja zahtevaju mirnu, poštenu i direktnu kampanju.

Stoga Panel je zaključio da je korišćeni jezik od predsednika političkog subjekta LVV u suprotnosti sa Kodeksom ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, kao i sa odredbama člana 34 LOI-a, gde su određene zabranjene radnje političkih subjekata. Ovim postupcima su prekršene odredbe člana 34, stav 1, podstav 1.11 ZOI-a.

Panel, prilikom donošenja odluke o kazni navedene u dispozitivu ove odluke, uzeo je u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu prekršaja i njegov mogući uticaj na dotični izborni proces, stepen i težinu prekršaja, činjenicu da se radi o ponovljenom prekršaju slične prirode, učešće subjekta u prethodnim izborima gde je politički subjekt LVV bio upoznat sa obavezama i odgovornostima tokom kampanje, kršenja važećih izbornih zakona koje je počinio dotični subjekt na ovim i prethodnim izborima na Kosovu, što znači da je subjekt bio upoznat sa izbornim pravilima.

Panel je prilikom donošenja odluke o kazni takođe uzeo u obzir raniju praksu za slične slučajeve, kao i činjenicu da je dotični politički subjekt počinio slične prekršaje za koje je Panel već izrekao kazne.

Pored navedenog, Panel je razmotrio sve navode političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, u okviru navoda iznetih u odgovoru na žalbu, gde se u odgovoru osporava prekršaj ali istovremeno tvrdi da je žalba osnovana na vestima objavljenim u novinama "Nacionale", te su za Panel izneseni navodi iz odgovora na žalbu neosnovani.

Iz gore navedenih razloga, u smislu člana 34, stav 1, podstav 1.11), člana 118, stav 1 i člana 120, stav 1, podstav 1.3 LZP-a, odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.199/2025 od 28.01.2025. godine

Predsedavajuća panela
Violeta Husaj Rugova

Pravni savet: *Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena u skladu sa članom 118.4 ZOI.*